

Préfiguration d'une plateforme régionale d'échange sur la gestion durable du trait de côte en PACA

COPIIL n°2 du 29 mai 2018

Objectifs du COPIL n°2

- ❖ **Présenter les résultats de l'étape 1b : bilan et besoin de connaissances**
 - Acteurs sollicités,
 - Résultats du questionnaire en ligne,
 - Résultats des interviews.

- ❖ **Echanger**
 - Recueillir votre avis sur :
 - Quelles attentes prioritaires auxquelles répondre ?
 - Les sous-thématiques prioritaires à intégrer ?
 - Préparer la phase de définition des fonctionnalités de la plateforme

Déroulement

❖ 14h00 - Temps 1

- Bilan des acteurs sollicités

❖ 14h30 - Temps 2

- Résultats questionnaire en ligne

❖ 15h00 - Temps 3

- Résultats interviews

❖ 15h30 - Temps 4

- Echanges

Rappel des conclusions du COPIL n°1

- ❖ Il s'agirait plutôt d'une **plateforme d'échange d'informations sur la bande littorale**, que d'un observatoire capitalisant des données mesurées autour du trait de côte,
- ❖ Les problématiques pour lesquelles la plateforme pourrait apporter des informations d'aide à la réponse et d'aide à la décision sont les suivantes :
 - 1) La gestion durable des milieux naturels marins côtiers,
 - 2) La gestion durable des enjeux paysagers et patrimoniaux du littoral,
 - 3) La gestion durable des enjeux humains littoraux,
 - 4) La prévention et la protection des biens et des personnes contre les risques côtiers,
 - 5) La dynamique physique de la bande côtière et son suivi,
 - 6) Le contexte juridique et réglementaire lié au littoral.

Temps 1 – Bilan des acteurs sollicités

- ❖ **24 acteurs clés** « prioritaires » identifiés en concertation avec la DREAL :
 - Rencontre ou RDV téléphonique en avril
 - 8 entités rencontrées,
 - 8 entités en RDV téléphoniques,
 - 8 entités → interviews non concrétisés.
 - Recueil des problématiques, des attentes et besoins.

- ❖ Création d'une **BDD des responsables en charge de la gestion de la bande côtière** pour tous les blocs communaux littoraux de PACA :
 - 73 contacts communaux (7 communs avec les acteurs clés) + 3 associations

Temps 1 – Bilan des acteurs sollicités

❖ Création de supports d'enquête :

- Fiche conductrice de réunion pour les interviews,
- Questionnaire en ligne (outil SPHINX)
 - Enquête ouverte du 13 avril au 18 mai,
 - Transmission à l'ensemble des acteurs (90 sollicitations),
 - Un tiers de répondants.

❖ Questions principales abordées :

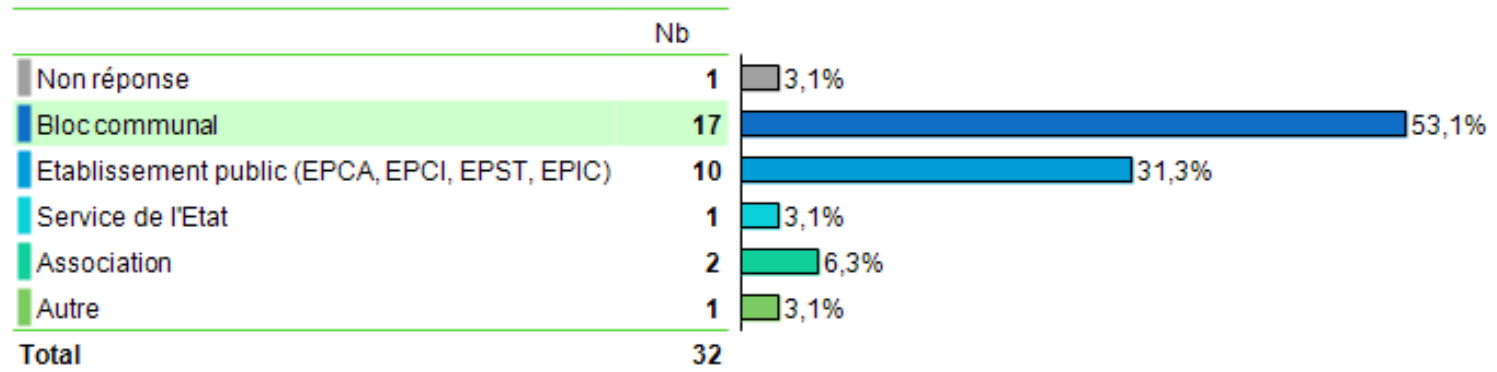
- Quel est votre rôle dans la gestion de la bande côtière ?
- A quelle échelle intervenez-vous ?
- Dans quelle thématique intervenez-vous ?
- Etes-vous producteur et/ou utilisateur de données ?
- Quelles problématiques relevez-vous concernant le recueil de données ou d'informations liées à la gestion de la bande littorale ?
- Quel intérêt y verriez-vous et qu'attendriez-vous d'une plateforme régionale d'échange ?

Temps 2 – Résultats questionnaire en ligne

❖ Typologie des répondants et de leur territoire d'intervention

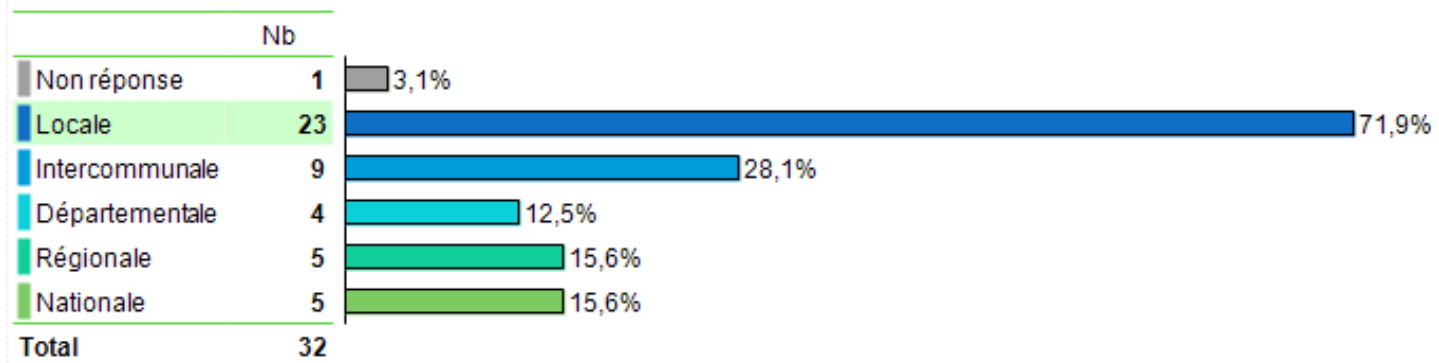
Quel est le type de votre structure ?

Taux de réponse : 96,9%



A quelle échelle intervenez-vous dans la gestion de la bande côtière ?

Taux de réponse : 96,9%

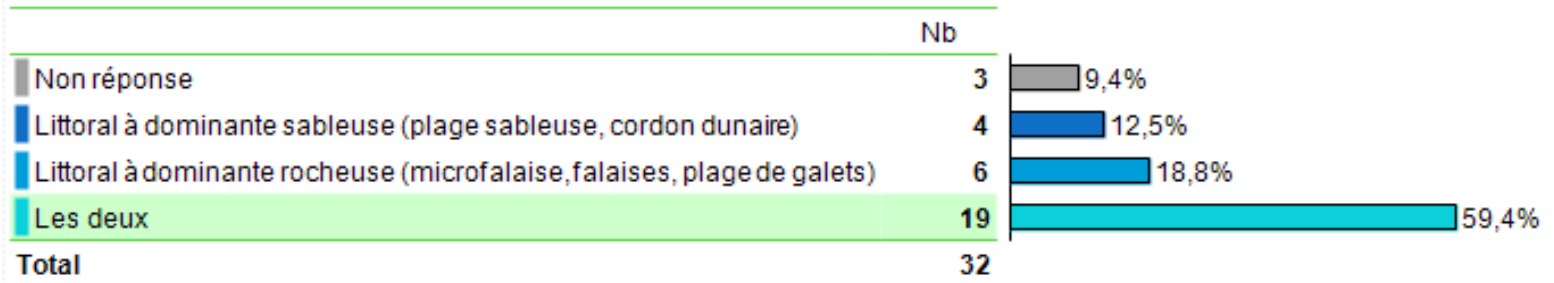


Temps 2 – Résultats questionnaire en ligne

❖ Typologie des répondants et de leur territoire d'intervention

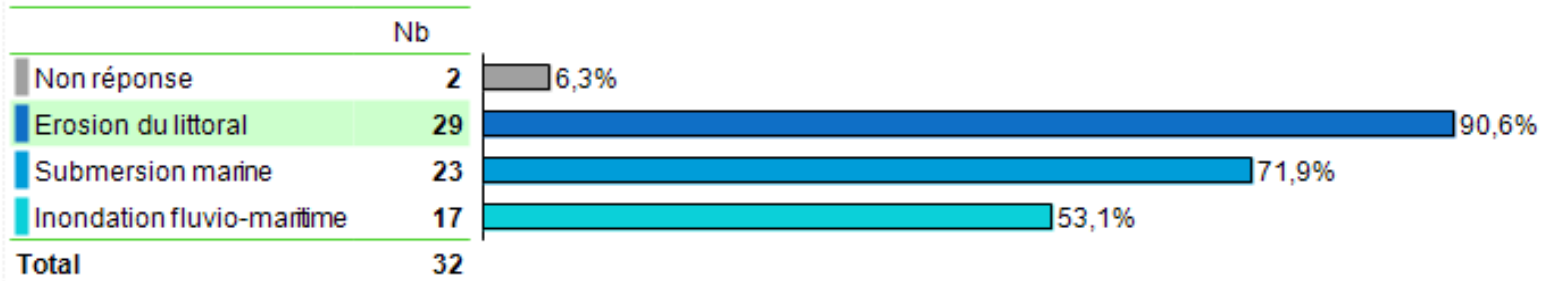
Quelle est la typologie principale du littoral sur lequel vous intervenez ?

Taux de réponse : 90,6%



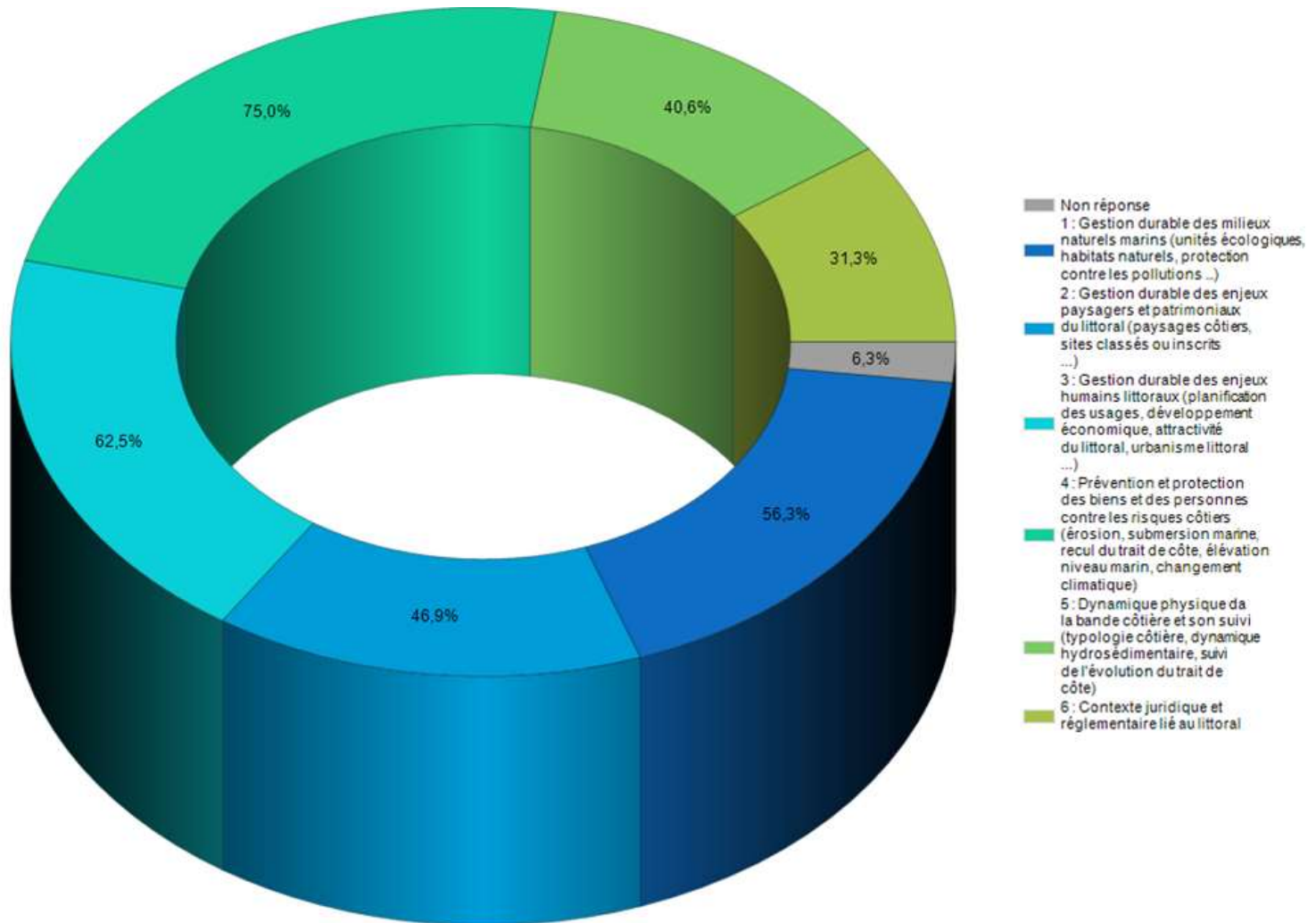
A quels risques côtiers votre territoire est-il soumis ?

Taux de réponse : 93,8%



Temps 2 – Résultats questionnaire en ligne

❖ Thématiques côtières d'intervention

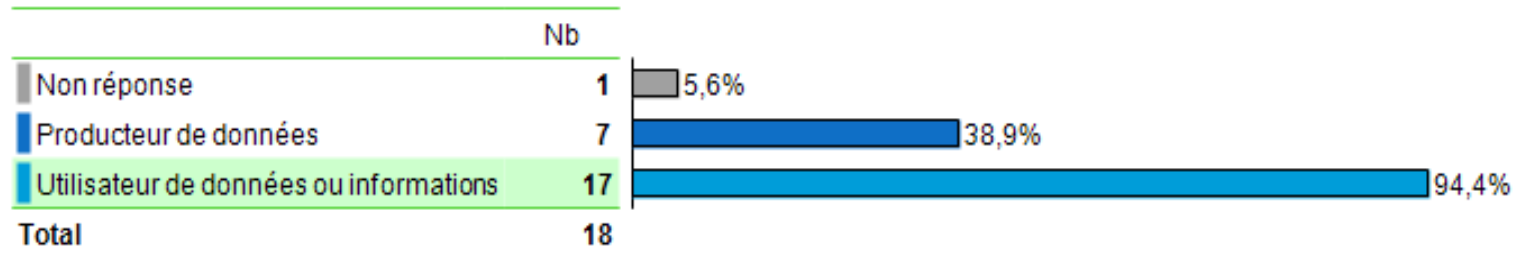


Temps 2 – Résultats questionnaire en ligne

❖ La gestion durable des milieux naturels marins

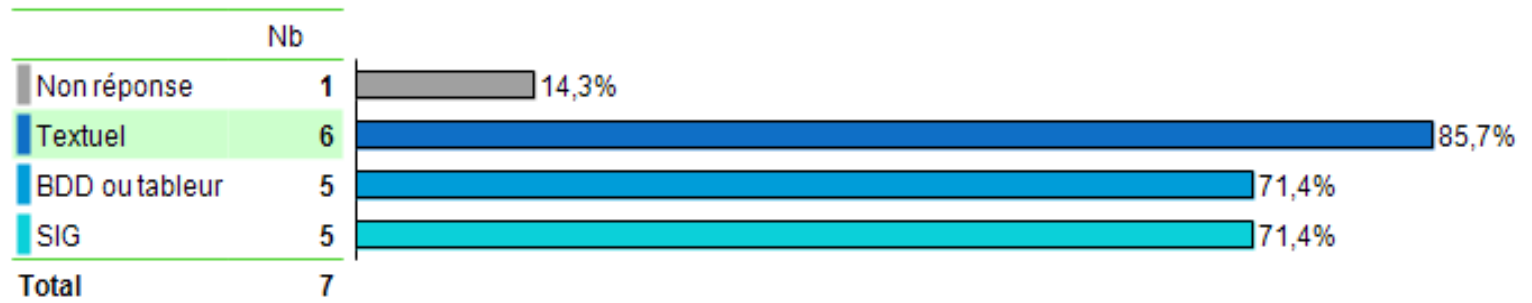
Pour cette thématique milieux naturels marins, êtes-vous :

Taux de réponse : 94,4%



Pour cette thématique milieux naturels marins, quel est le format des données produites :

Taux de réponse : 85,7%

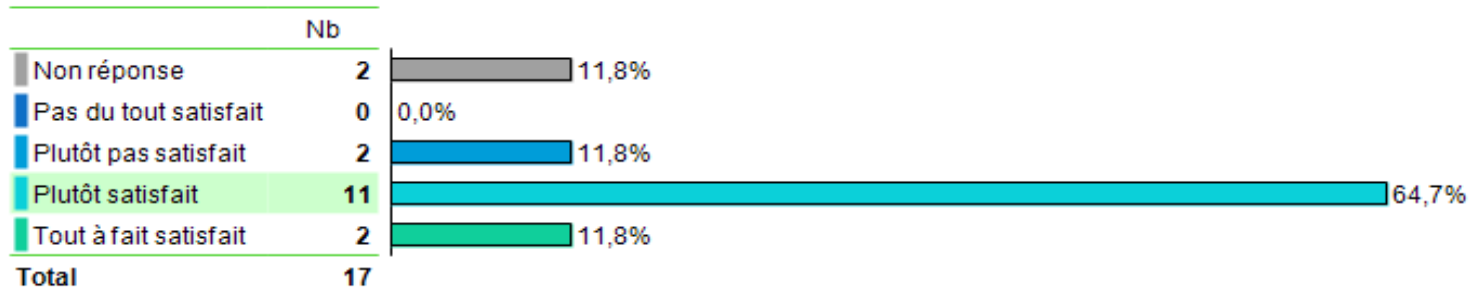


Temps 2 – Résultats questionnaire en ligne

❖ La gestion durable des milieux naturels marins

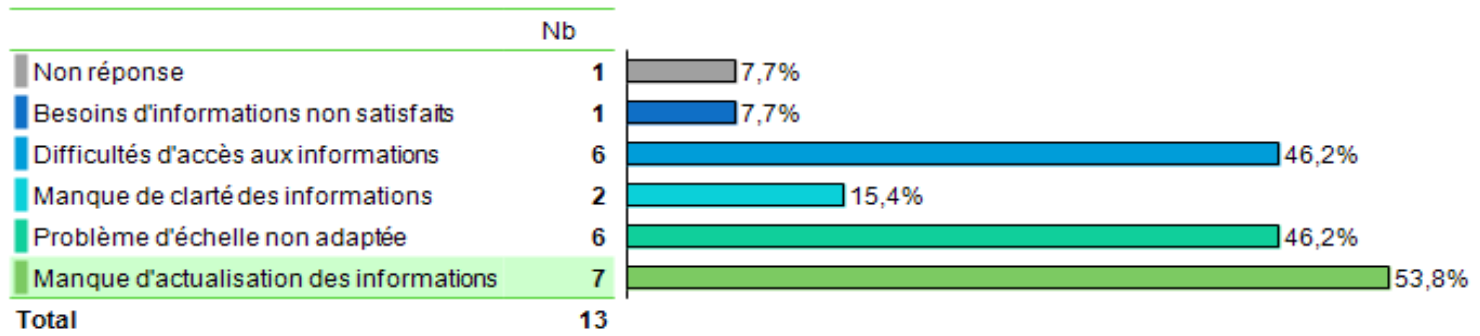
Pour cette thématique milieux naturels marins, êtes vous satisfait de la facilité de recueil des données ou informations ?

Taux de réponse : 88,2%



Pour cette thématique milieux naturels marins, quelles difficultés de recueil de ces données ou informations rencontrez-vous ?

Taux de réponse : 92,3%

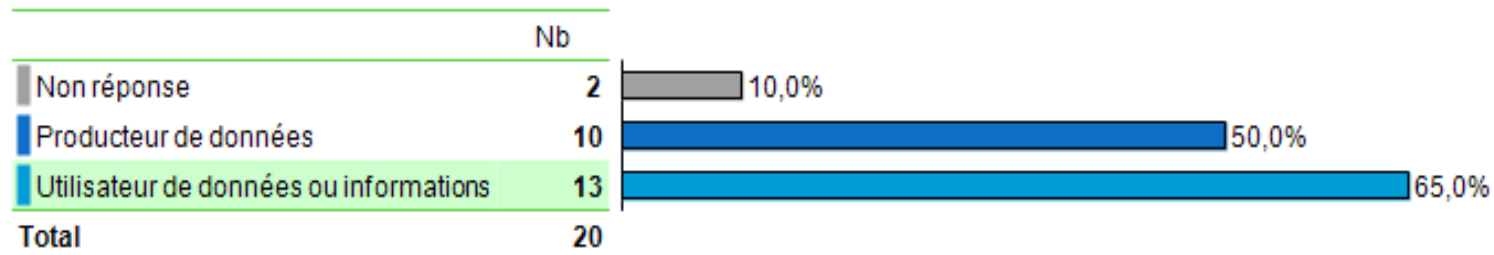


Temps 2 – Résultats questionnaire en ligne

❖ La gestion durable des enjeux humains littoraux

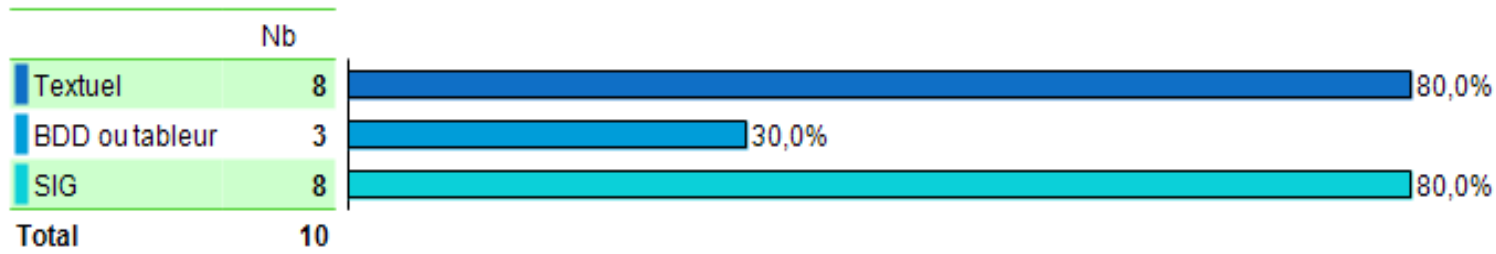
Pour cette thématique enjeux humains littoraux, êtes-vous :

Taux de réponse : 90,0%



Pour cette thématique enjeux humains littoraux, quel est le format des données produites :

Taux de réponse : 100,0%

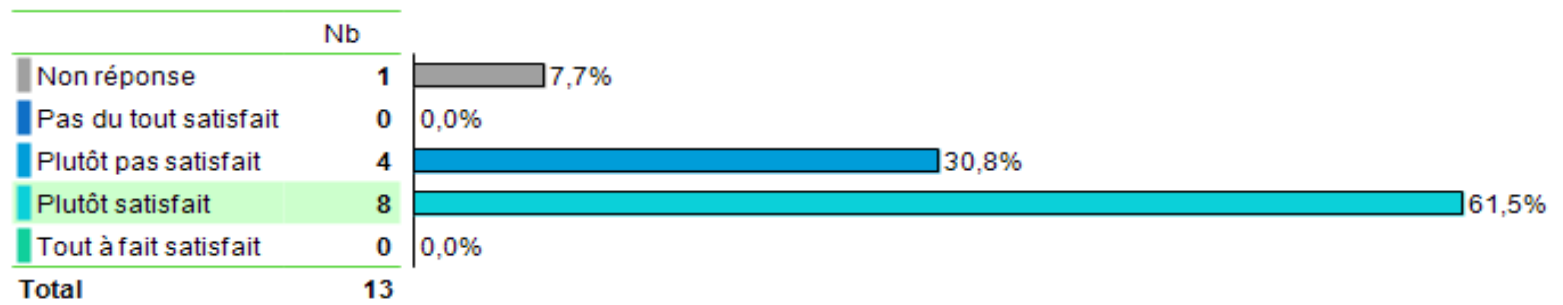


Temps 2 – Résultats questionnaire en ligne

❖ La gestion durable des enjeux humains littoraux

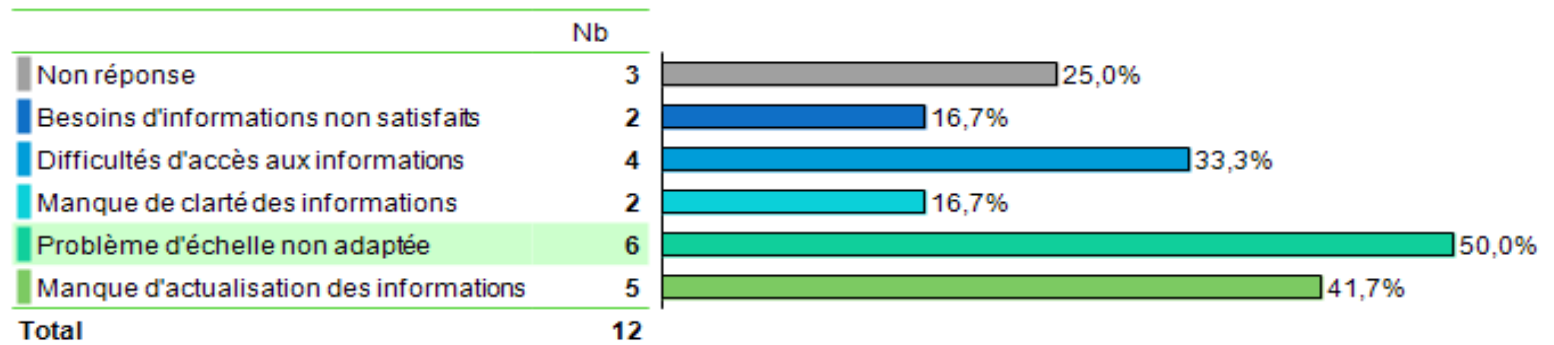
Pour cette thématique enjeux humains littoraux, êtes vous satisfait de la facilité de recueil des données ou informations ?

Taux de réponse : 92,3%



Pour cette thématique enjeux humains littoraux, quelles difficultés de recueil de ces données ou informations rencontrez-vous ?

Taux de réponse : 75,0%

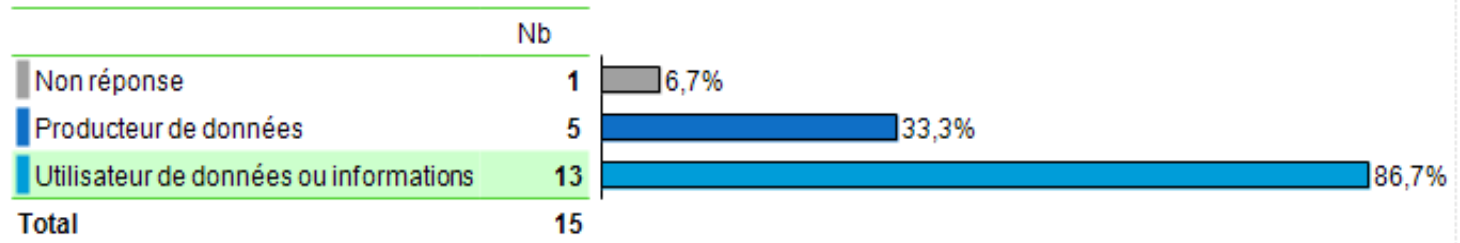


Temps 2 – Résultats questionnaire en ligne

❖ La gestion durable des enjeux paysagers et patrimoniaux

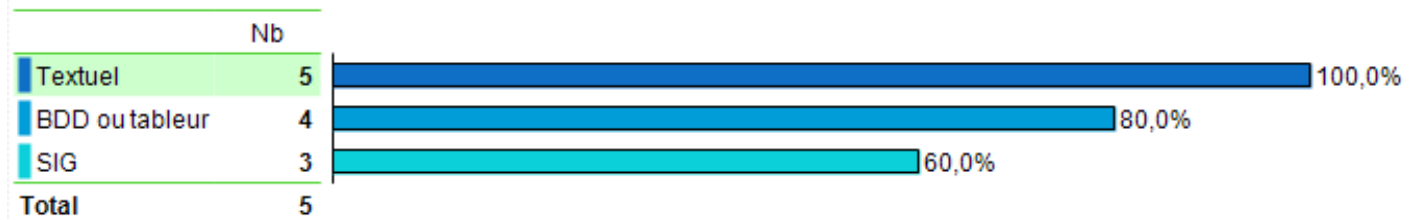
Pour cette thématique enjeux paysagers et patrimoniaux littoraux, êtes-vous :

Taux de réponse : 93,3%



Pour cette thématique enjeux paysagers et patrimoniaux littoraux, quel est le format des données produites :

Taux de réponse : 100,0%

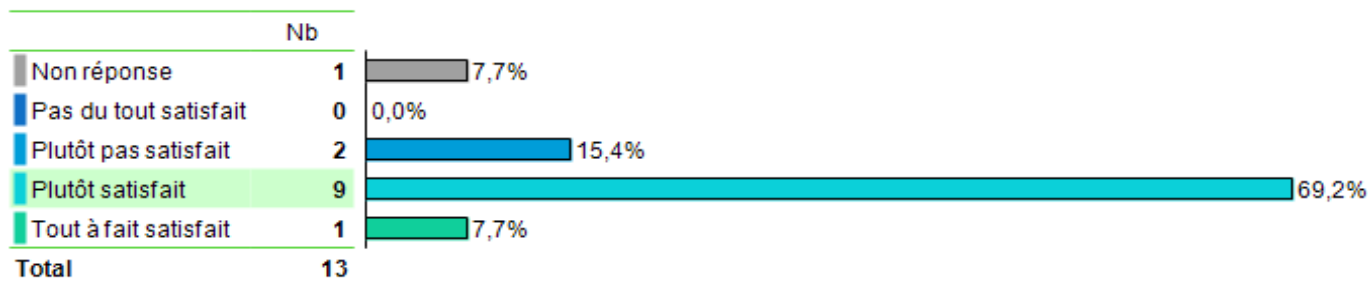


Temps 2 – Résultats questionnaire en ligne

❖ La gestion durable des enjeux paysagers et patrimoniaux

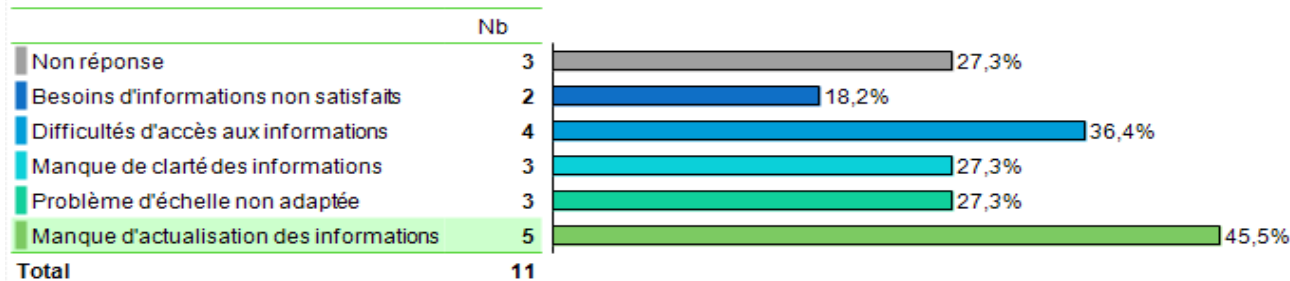
Pour cette thématique enjeux paysagers et patrimoniaux littoraux, êtes vous satisfait de la facilité de recueil des données ou informations ?

Taux de réponse : 92,3%



Pour cette thématique enjeux paysagers et patrimoniaux littoraux, quelles difficultés de recueil de ces données ou informations rencontrez-vous ?

Taux de réponse : 72,7%

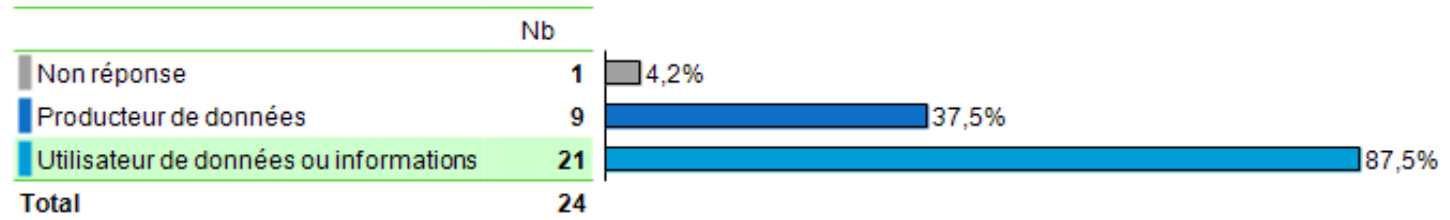


Temps 2 – Résultats questionnaire en ligne

❖ Protection contre les risques côtiers

Pour cette thématique protection contre les risques côtiers, êtes-vous :

Taux de réponse : 95,8%



Pour cette thématique protection contre les risques côtiers, quel est le format des données produites :

Taux de réponse : 100,0%

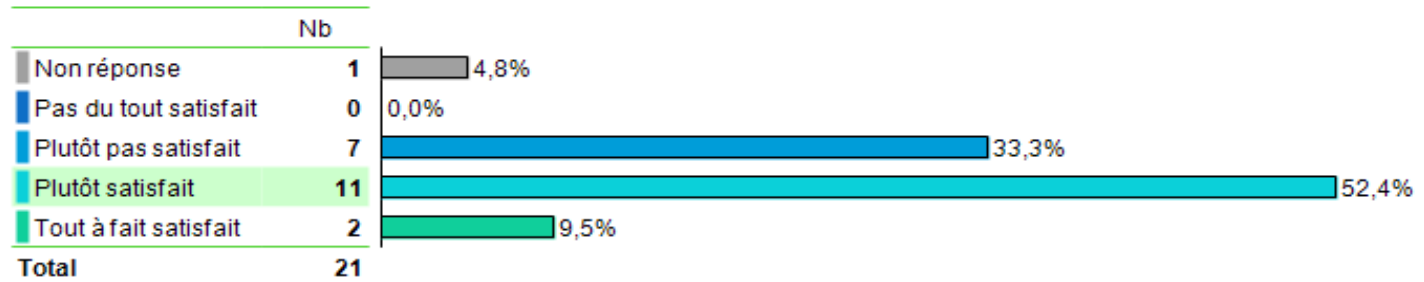


Temps 2 – Résultats questionnaire en ligne

❖ Protection contre les risques côtiers

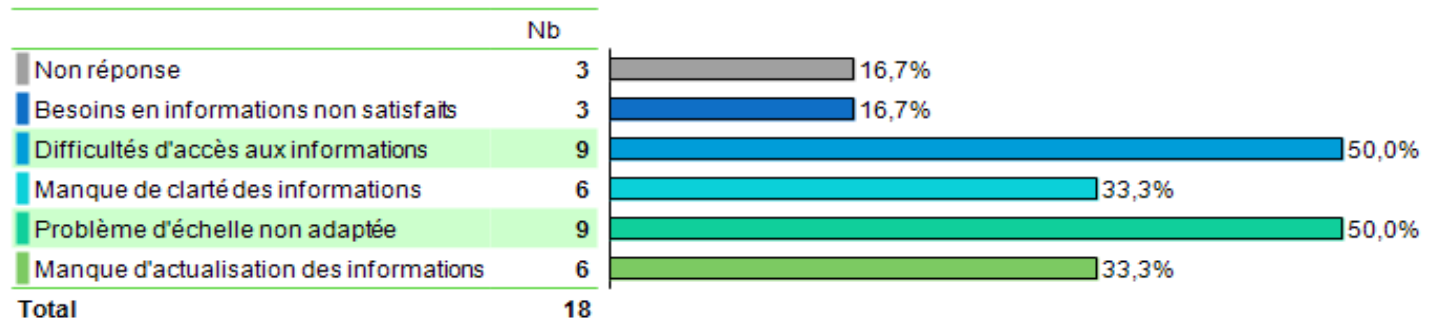
Pour cette thématique protection contre les risques côtiers, êtes vous satisfait de la facilité de recueil des données ou informations ?

Taux de réponse : 95,2%



Pour cette thématique protection contre les risques côtiers, quelles difficultés de recueil de ces données ou informations rencontrez-vous ?

Taux de réponse : 83,3%

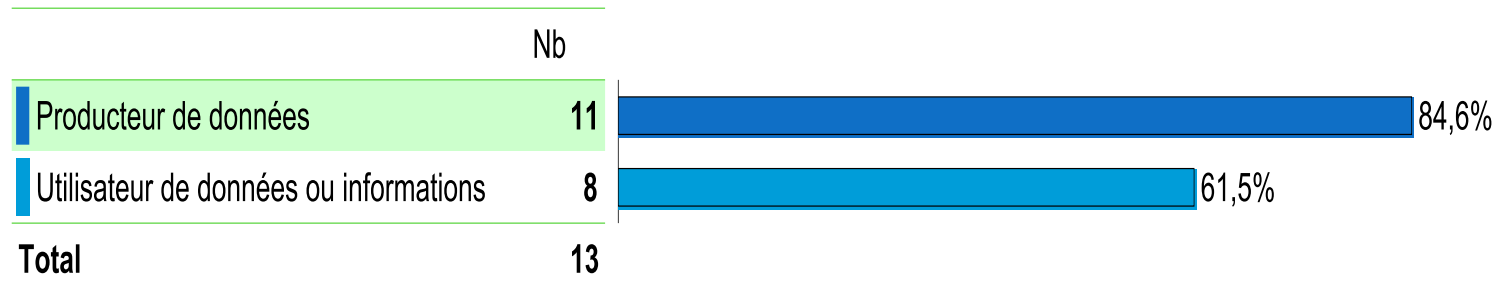


Temps 2 – Résultats questionnaire en ligne

❖ Dynamique physique côtière

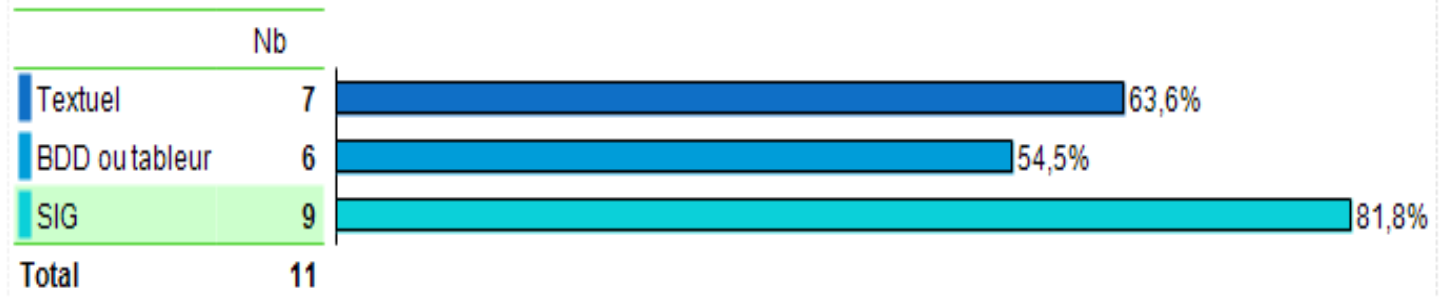
Pour cette thématique dynamique physique de la bande côtière, êtes-vous :

Taux de réponse : 100,0%



Pour cette thématique dynamique physique de la bande côtière, quel est le format des données produites :

Taux de réponse : 100,0%

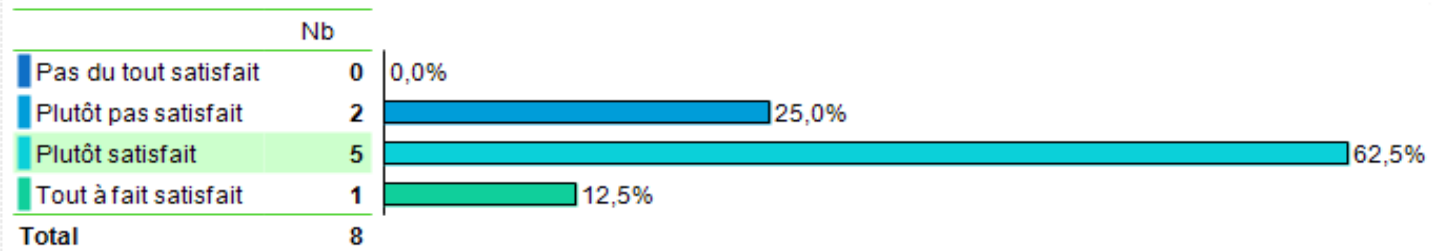


Temps 2 – Résultats questionnaire en ligne

❖ Dynamique physique côtière

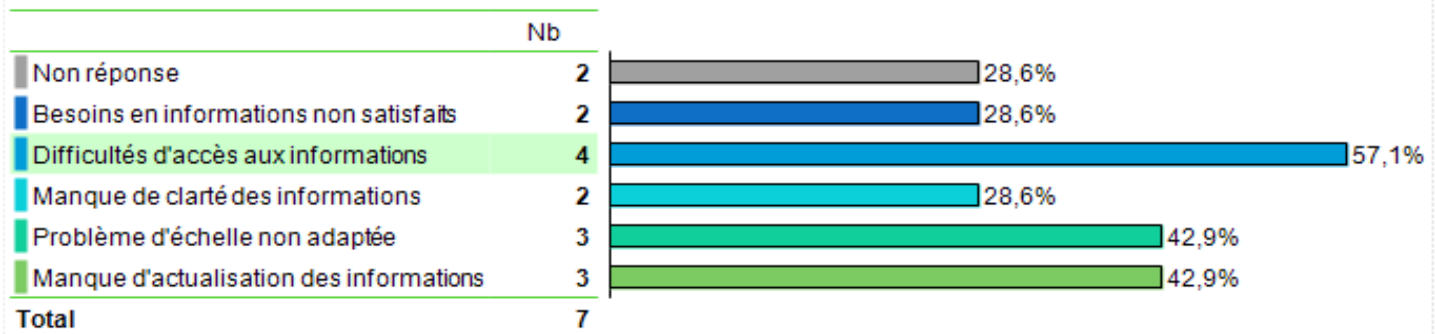
Pour cette thématique dynamique physique de la bande côtière, êtes vous satisfait de la facilité de recueil des données ou informations ?

Taux de réponse : 100,0%



Pour cette thématique dynamique physique de la bande côtière, quelles difficultés de recueil de ces données ou informations rencontrez-vous ?

Taux de réponse : 71,4%

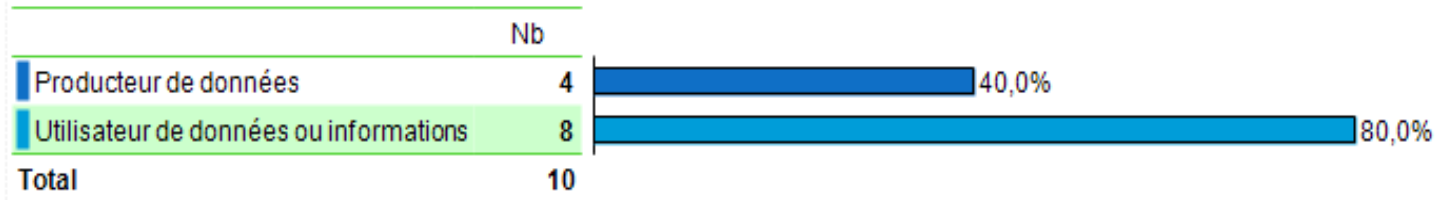


Temps 2 – Résultats questionnaire en ligne

❖ Contexte juridique et réglementaire

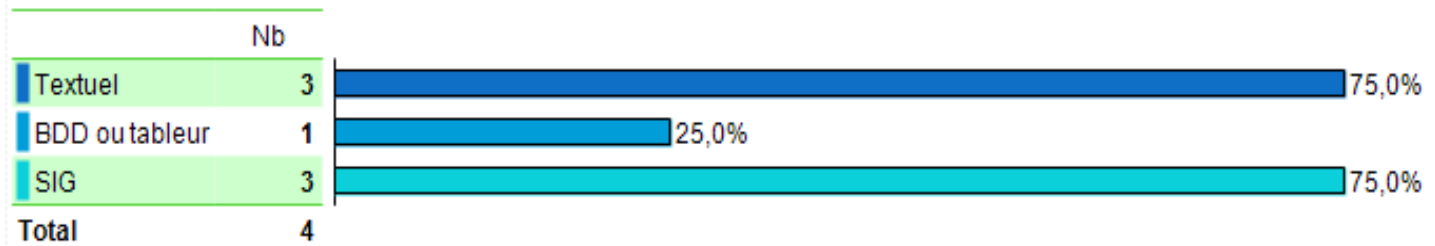
Pour cette thématique contexte juridique et réglementaire littoral, êtes-vous :

Taux de réponse : 100,0%



Pour cette thématique contexte juridique et réglementaire littoral, quel est le format des données produites :

Taux de réponse : 100,0%

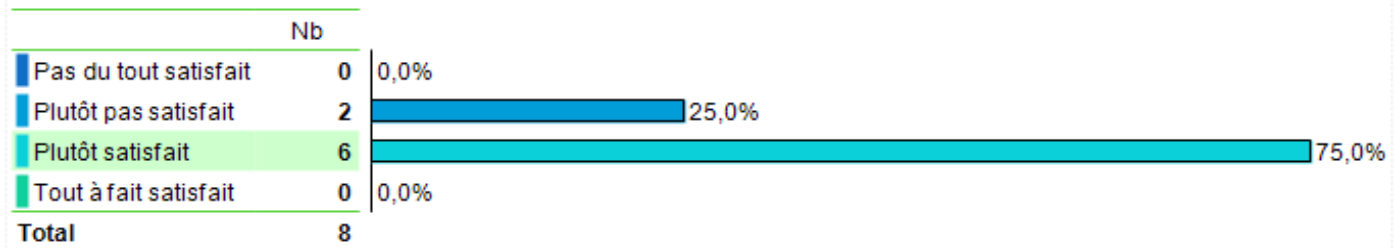


Temps 2 – Résultats questionnaire en ligne

❖ Contexte juridique et réglementaire

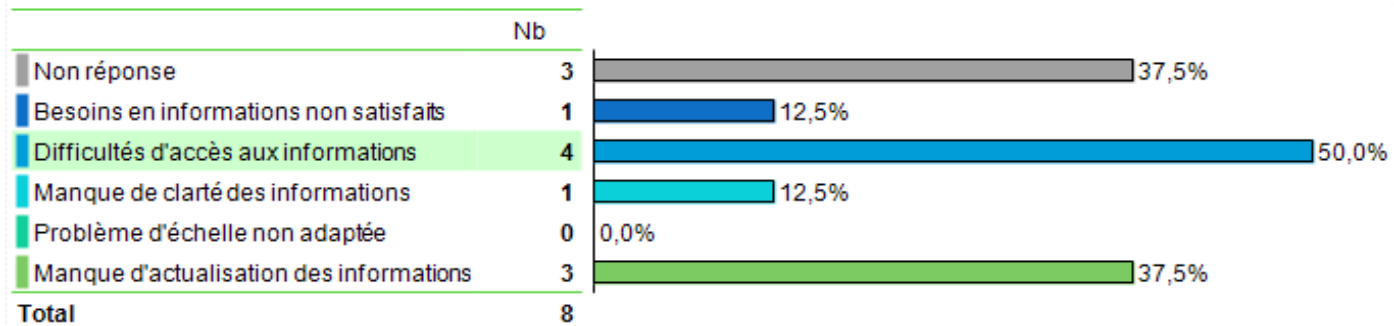
Pour cette thématique contexte juridique et réglementaire littoral, êtes vous satisfait de la facilité de recueil des données ou informations ?

Taux de réponse : 100,0%



Pour cette thématique contexte juridique et réglementaire littoral, quelles difficultés de recueil de ces données ou informations rencontrez-vous ?

Taux de réponse : 62,5%

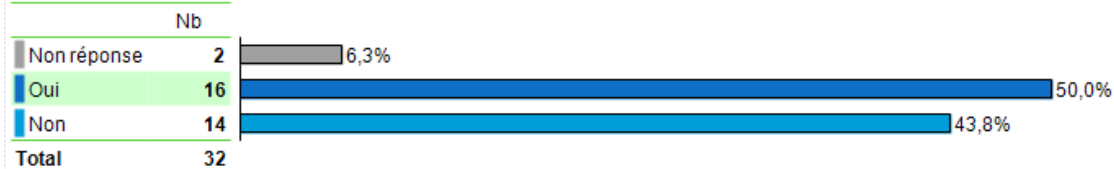


Temps 2 – Résultats questionnaire en ligne

❖ Utilisation des portails existants

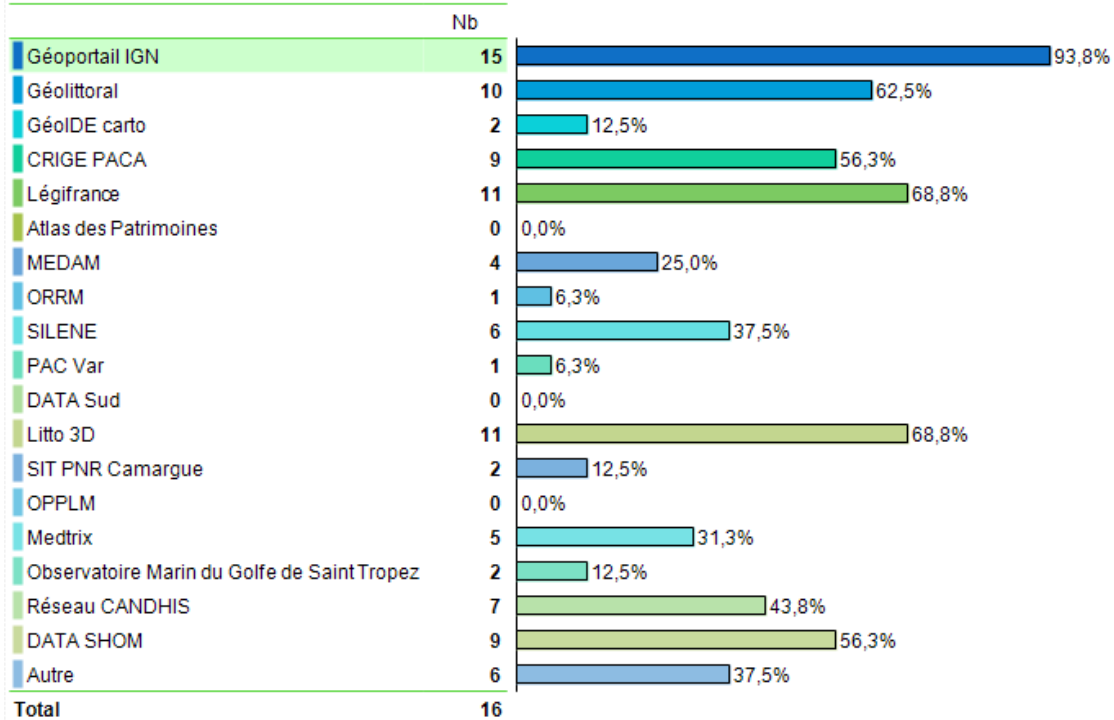
Utilisez-vous des plateformes ou portails déjà existants pour vos besoins en informations ?

Taux de réponse : 93,8%



Si oui, lesquels ?

Taux de réponse : 100,0%

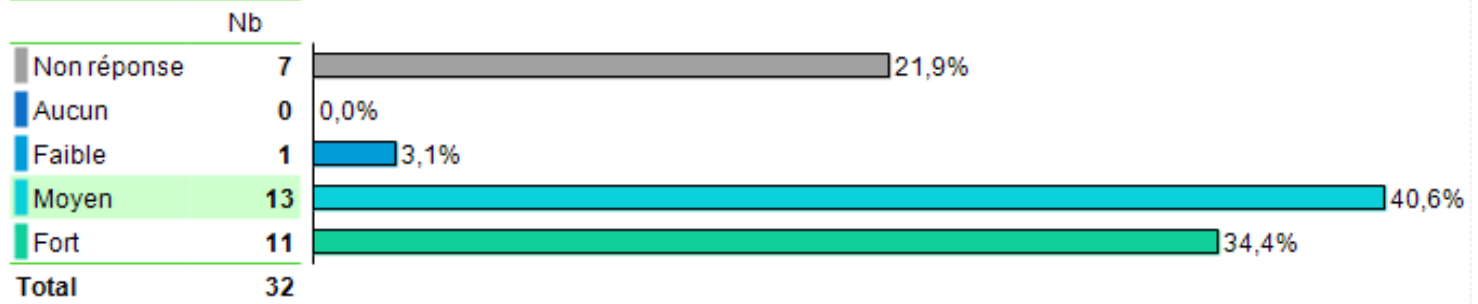


Temps 2 – Résultats questionnaire en ligne

❖ Intérêt pour la future plateforme

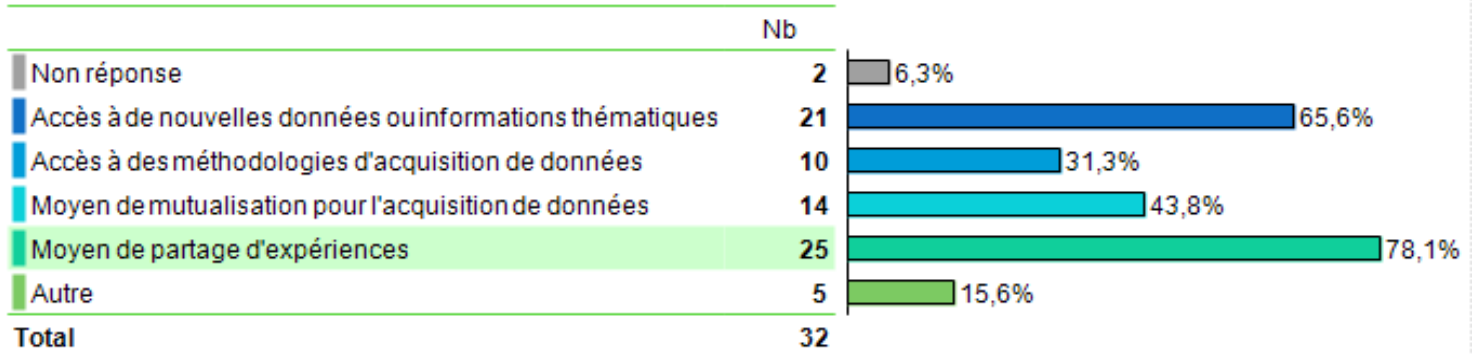
Quel intérêt verriez-vous dans la création d'une plateforme régionale d'échange sur la gestion durable de la bande côtière en PACA ?

Taux de réponse : 78,1%



Qu'attendriez-vous de cette plateforme ?

Taux de réponse : 93,8%



Temps 2 – Résultats questionnaire en ligne

❖ Synthèse

- Thématiques majeures abordées :
 - La prévention et la protection contre les risques côtiers,
 - La gestion durable des enjeux humains littoraux,
 - La gestion durable des milieux naturels marins.
- Toute thématique confondue : 1/3 producteurs + ¾ utilisateurs
- Toute thématique confondue, majorité des acteurs plutôt satisfaite de la facilité de recueil de données ou d'informations,
- Les difficultés de recueil de données concernent majoritairement :
 - Des difficultés d'accès,
 - Un problème d'échelle non adaptée,
 - Un manque d'actualisation.
- La moitié des acteurs consulte des portails déjà existants,
- La majorité des acteurs verrait un intérêt moyen à fort à la mise en œuvre d'une nouvelle plateforme :
 - Moyen de partage d'expériences,
 - Accès à de nouvelles données ou informations thématiques,
 - Moyen de mutualisation pour l'acquisition de données.

Temps 3 – Résultats interviews

❖ Problématiques soulevées

- **Manque de clarification, d'officialisation et d'organisation du réseau des acteurs littoraux :**
 - Réseau existant, mais non formalisé,
 - Hors spécialité, personnes sources difficilement identifiables,
 - Qui fait quoi, où, comment, à clarifier.
- **Eclatement de la connaissance et manque de capitalisation des données et informations :**
 - Beaucoup d'infos et de données existantes
 - Utilisateurs ne sachant pas si elles existent, où les trouver, comment les valoriser,
 - Manque de capitalisation par thématique : socle de connaissance commun,
- **Manque d'échange de retours d'expériences et de bonnes pratiques.**

Temps 3 – Résultats interviews

❖ Problématiques soulevées

- **Manque de données physiques pérennes de terrain :**
 - Manque de données de base physiques : pêche pour l'appui à la décision pour les gestionnaires,
 - Manque d'acquisitions régulières et pérennes de mesures in situ pour la dynamique littorale,
 - Absence d'organisme en PACA spécialisé dans le recueil de ces données physiques.

- **Manque d'une culture et d'une identité maritime régionale.**

Temps 3 – Résultats interviews

❖ Attentes

■ Points de départ :

- Le réseau régional des acteurs littoraux est déjà existant + beaucoup d'informations et de données existent en ce qui concerne la bande littorale (nombreux portails web),
- Il ne s'agit pas de tout réinventer, mais plutôt de s'appuyer sur et faire le lien avec les ressources et initiatives déjà existantes.
- Plateforme ≠ nième portail web inutilisé,
- Plateforme :
 - Outil incontournable de référence pour les usagers et les gestionnaires du littoral,
 - Outil d'aide pour l'adaptation au changement climatique,
 - Portail littoral d'entrée unique : « mise en musique » l'ensemble du réseau des acteurs, des données et des portails existants en matière de gestion de la bande côtière.

Temps 3 – Résultats interviews

❖ Attentes

■ Idée de développement :

- Vitrine des activités maritimes en région : « portail régional de la mer et du littoral » qui capitaliserait acteurs et informations :
 - Quels champs d'activités en lien avec la mer ?
 - Quelles compétences ?
 - Quels acteurs associés (organigrammes) ?
 - Quels portails existants associés (liens) ?
 - Quels sont les projets associés (programmes d'expérimentation ou de recherches, études de cas) ?

Temps 3 – Résultats interviews

❖ Attentes

- **Clarification, officialisation et organisation du réseau d'acteurs littoraux :**
 - Identification des personnes référentes par thématique,
 - Organigramme et annuaires,
 - Liens entre acteurs publics et privés,
 - Mises à jour régulières.

- **Animation régionale du réseau des acteurs littoraux :**
 - Plateforme animée, vivante et collaborative,
 - Communication : newsletter, réseaux sociaux, expositions, formations ...
 - Organisation d'évènements itinérants : séminaires, journées thématiques d'échange ...

Temps 3 – Résultats interviews

❖ Attentes

■ Capitalisation et mutualisation de données bibliographiques thématiques :

- Attente forte : il s'agit de faire remonter, de centraliser et d'ordonner par thématiques les études, bases de données ou couches SIG existantes,
- Il ne s'agit pas de se substituer aux portails existant, mais de faire le lien,
- Attention aux la multiplicité des thématiques : rester centré sur l'aide à la gestion contre l'érosion ?
- Attention au niveau de technicité de la plateforme : nécessité d'informations vulgarisées et pédagogiques ?
- Ergonomie essentielle : nécessité d'une plateforme attractive et simple d'utilisation,
- Acteurs participant à la communication et faisant remonter ses informations, mises à jour périodiquement

Temps 3 – Résultats interviews

❖ Attentes

- **Amélioration des démarches d'échanges existants :**
 - Plateforme d'échange, et pas seulement une plateforme rassemblant des données !
 - Echanges en lien avec l'animation.
- **Mutualisation des compétences et des moyens pour faciliter l'émergence d'actions communes :**
 - Propositions de protocoles d'acquisition,
 - Propositions de guides techniques thématiques : modèles hydrodynamiques, méthodes de levés topo-bathymétriques, méthodes d'extraction / rechargement en sables ...
 - Moyen de mobilisation d'experts spécialisés.

Temps 3 – Résultats interviews

❖ Attentes

- **Fonction d'observatoire régional - recueil de données physiques pérennes de terrain :**
 - Prudence : problématique de la qualité et de la précision des données in-situ qui doivent être compatibles avec des besoins donnés à une échelle donnée
 - 2 positions :
 - 1) plateforme → fonction d'observatoire qui puisse, au-delà de la mutualisation et l'échange, assurer le recueil de mesures in situ pour le suivi du littoral, car manque de données de terrain,
 - 2) Ce n'est pas l'objectif prioritaire → fonction d'observatoire prématurée voire inadaptée :
 - » Développer en priorité les fonctionnalités précédentes
 - » Mieux analyser la situation : quels besoins, quels enjeux, quels financements ?
 - » Si succès de la plateforme + besoins en mesures avéré : développement de l'observatoire dans un second temps.

Temps 4 - Echanges

❖ Questions soulevées

■ **Quel spectre thématique ?**

- 6 thèmes définis, mais quels sous-thèmes ?
- Nécessité de bornage pour ne pas se perdre ...
- Focalisation sur l'érosion uniquement ?

■ **Quelles fonctionnalités prioritaires ?**

- Organisation réseau,
- Animation réseau,
- Capitalisation données et infos,
- Quid de la fonction d'observatoire ?