

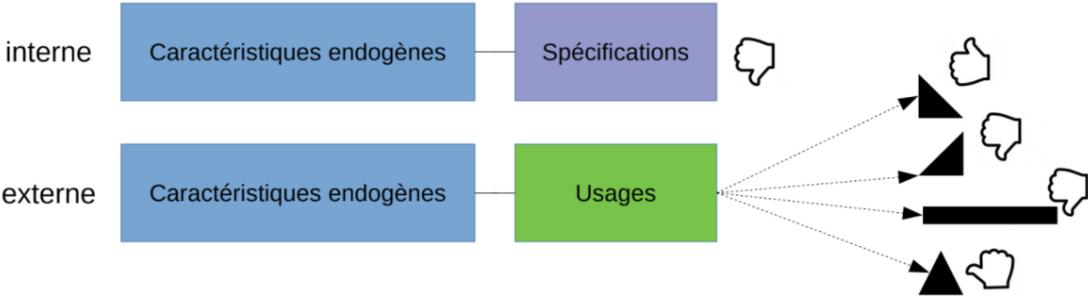


Module 5/5

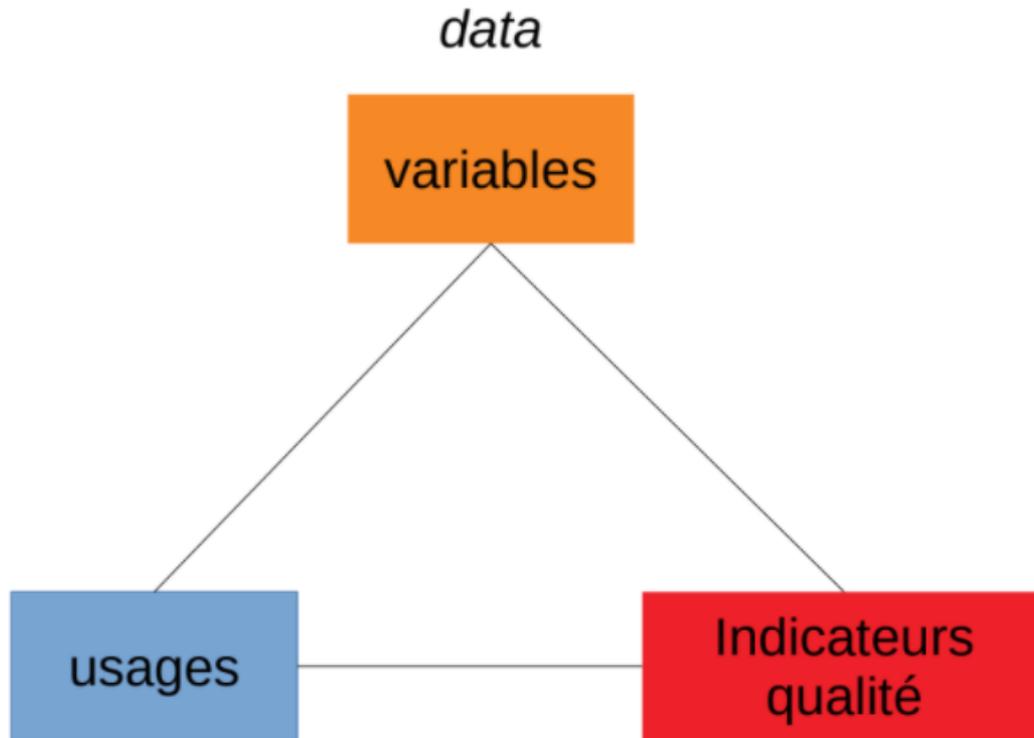
Ressentir la qualité



Qualité et usages



[https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Chamois_au_col_de_Napremont_\(2154_m\).jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Chamois_au_col_de_Napremont_(2154_m).jpg)





Remonter la qualité



La remontée qualité



← → ↻ data.gouv.fr/fr/datasets/cadastre/

Couverture

33 682 communes sont couvertes par le PCI Vecteur, sur un total de près de 36 000.
Les plans des autres communes sont disponibles sous forme d'images, via le PCI Image.

Les collectivités d'outre-mer de Saint-Martin et de Saint-Barthelemy sont présentes et historiquement intégrées dans le département de la Guadeloupe (971).

Couches de données

- subdivisions_fiscales (beta)
- parcelles
- lieux_dits
- feuilles
- sections
- prefixes_sections (beta)
- communes
- batiments

Fichiers

Les données sont actuellement disponibles aux formats [GeoJSON](#) et [Shapefile](#).

Le téléchargement se fait par couche, et au choix **par département**, **par commune** ou France entière (pour certaines couches).

Ressources

[Voir aussi : ressources communautaires](#)

Télécharger les données

www 15984 Disponible

TÉLÉCHARGER



Anomalies

CONTACTER LE PRODUCTEUR

☆ 26





• batiments

Fichiers

Les données sont actuellement disponibles a

Le téléchargement se fait par couche, et au d

Ressources

Télécharger les données

www 15984 Disponible

18 octobre 2019

Autre

batiments cadastre parcelles

parcelles-c... sections Suggérer un mot-clé

DÉTAILS

Couverture spatiale

Leaflet | ©OpenStreetMap/Mapbox

Nouvelle anomalie

Vous êtes sur le point de soumettre un problème relatif à un usage tendancieux de la plateforme, des données ouvertes illégalement ou un usage publicitaire - spam. Notez que les questions et les discussions relatives à la donnée elle-même ont maintenant un espace dédié dans la section communautaire de chaque jeu de données.

Titre

Ma parcelle déborde sur celle du voisin

Détails

Du coup, il n'est pas conten

✓ SOUMETTRE ↩ RETOUR ✕ FERMER

Contributions communautaires

Explorer avec data.gouv.fr

RESSOURCES COMMUNAUTAIRES

Diffusion rapide et collaborative des fichiers geojson du cadastre en "pair à pair"

Fichier .torrent pour BitTorrent permettant de télécharger et partager les fichiers geojson du cadastre produits par Etalab.

Vous avez construit une base de données plus complète que celles présentées ici ? C'est le moment de la partager !



- Mises à jour irrégulières
- 27 voeu(s) dans le dernier mois
- Données géographiques

CATÉGORIES
Environnement

CONDITIONS D'UTILISATION
Licence Ouverte

[Consulter la licence](#)



MOTS CLÉS

Services d'utilité publique et services publics, données ouvertes, patrimoine naturel, sentier de randonnée, environnement, patrimoine culturel, sentier plein air, Environnement

CONTACT

[Contactez-nous](#)

Message

SUJET *

autre ▾

Boucles de randonnée de la Métropole de Lyon

MESSAGE *

Bonjour,

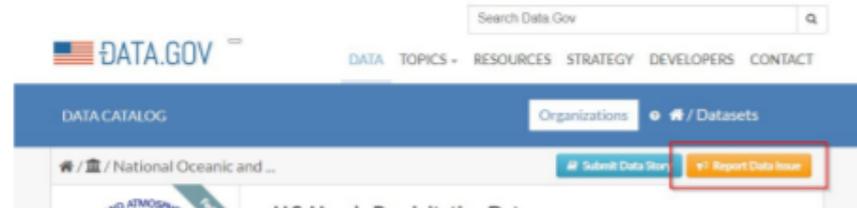
Il y a un s dans la dénomination du jeu de données, alors qu'il ne comprend qu'une boucle. Quoi qu'il en soit, le week-end dernier, j'ai bien suivi le tracé de la boucle. Quand je suis revenu, tard le soir, j'ai compris pourquoi il y avait un s à boucles.

En cochant cette case j'accepte les conditions générales d'utilisation et que les informations saisies dans ce formulaire soient traitées pour répondre à ma demande. *

Les champs suivi d'un astérisque (*) sont obligatoires. Les informations contenues dans ces champs font l'objet d'un traitement informatisé destiné à répondre à votre demande. Les destinataires des informations sont les services communaux et métropolitains en charge du traitement de votre demande. Conformément à la loi "informatique et libertés" du 6 janvier 1978 modifiée, vous bénéficiez d'un droit d'accès et de rectification aux informations qui vous concernent. Si vous souhaitez exercer ce droit et obtenir communication des informations vous



data.gov



report data issue > ask question >
make request > report problem >
report problem on dataset > *ask a
question*



Mais ouvrez-moi
cette donnée !



Mais mettez-moi de
la donnée de qualité !

Qualité et image



Tweeter

Vincent Brouté @VincentBroute

@BernardBaillet Mon retour d'expérience avec l' #opendata d'@Infogreffe pourrait vous intéresser :

Mémorandum sur ce qu'il ne faut pas faire en Open Data, avec Datainfogreffe
Ce billet a pour objectif d'ériger une courte (et donc forcément incomplète) liste des "don't do this" à destination des producteurs de...
medium.com

5:13 PM · 28 sept. 2017 · Twitter Web Client

1 J'aime

Baillet Bernard @BernardBaillet · 28 sept. 2017
En réponse à @VincentBroute et @Infogreffe
Tout à fait ! Nous allons remédier à ces défauts de jeunesse merci
<https://twitter.com/VincentBroute/status/913421406704209921>

Tweeter

st_isvalidreason() de @postgis De qui se moque t on ?
Connaisse pas les normes chez @IGNFrance ? @Etalab @geodatagouv

	Data Output	Explain	Messages	Notifications
	st_isvalidreason text			
23	Nested shells[2234670.0891853 1227973.89833649]			
24	Self-intersection[2198566.39439333 1251072.27026381]			
25	Self-intersection[2197784.84605249 1259160.84046537]			
26	Self-intersection[2218771.07684959 1274534.05084749]			
27	Nested shells[2231045.95934116 1235299.03049307]			
28	Nested shells[2176922.63344706 1257733.24557678]			
29	Self-intersection[2237493.49617459 1252306.07333908]			
30	Self-intersection[2197748.46465891 1251759.05333705]			
31	Self-intersection[2213427.79961229 1262144.98713363]			
32	Nested shells[2174238.98527412 1271661.40340494]			
33	Non Self-Intersection[2228808.90797708 1237801.25919142]			

<https://twitter.com/ChristopheVe/status/1194594582924804097>

Tweeter

1:35 PM · 13 nov. 2019 · Twitter Web App

2 J'aime

Romain @rmaziere_85 · 13 nov.
En réponse à @ChristopheVe @postgis et 2 autres
Comme les cartes de couverture mobile. Le logiciel de propagation radio utilisé par les opérateurs ne respecte pas le standard. 🙄

1prevosto @lprevosto · 14 nov.
Oui c'est terrible. 20 ans qu'on arrive pas à déployer, exploiter, auditer la radio mobile dans le monde à cause de ça.

Arnaud Buisson-Delandre @lysengrin · 13 nov.
En réponse à @ChristopheVe @IGNFrance et 3 autres
Moche... mais c'est peut être au @Min_Agriculture de nettoyer au départ non ?



{#teamopendata}



Souhaitez-vous recevoir des notifications actives quand on répond à vos messages ? [Activer les notifications.](#)

Portail Open Data de l'ADEME

■ Veille [api](#), [dataviz](#), [portail](#), [opendata](#)



nicolas-bonnel datageek

11 oct.

Bonjour à tous,

L'ADEME a initié sa démarche Open Data en octobre 2018 en mettant des données à disposition sur son site web. Elle vient de franchir un nouveau cap en ouvrant son [portail Open Data](#) ⁽²⁵⁾.

1 ❤️ 🔗 ... ↩ Répondre

créé	dernière réponse	3	330	2	2	1			
11 oct.	17 oct.	réponses	vues	utilisateurs	J'aime	lien			▼



cquest Christian Quest datageek

13 oct.

Bien 😊

J'ai voulu utiliser le fichier des déchetteries... et j'ai été bien déçu:

- coordonnées « mercator »... sans autre précision (c'est au final de l'EPSG:3857)... du WGS84 ou du Lambert93 (projection légale) serait quand même plus exploitable
- une géolocalisation très très mauvaise, souvent au centroid de la commune
- des fichiers « bruts » au format Excel (non conformes RGI)
- encodés en Win1252 (non conformes au RGI qui impose l'UTF8)

J'ai re-géocodé le fichier et dans bien des cas l'adresse indiquée se géocode sans problème.

Le lien « nous contacter » aboutit à un formulaire générique de l'Ademe... avec son reCaptcha Google



<https://teamopendata.org/t/portail-open-data-de-lademe/1686>

11 oct.

1 / 4

11 oct.

17 oct.





Rapporter la qualité

La restitution à Toronto



Qualité > Quantité

*“Is created with feedback from **other teams and the community**”*

(e.g. types of users, technical abilities, even from outside the organization)”



The screenshot shows the Open Data Toronto website interface. At the top, there's a navigation bar with 'OPEN DATA' and links to 'Data Catalogue', 'Knowledge Centre', 'About', 'Gallery', and 'Contact'. A search bar is on the right. Below the navigation, the breadcrumb trail reads 'OPEN DATA PORTAL HOME / OPEN DATA CATALOGUE / CATALOGUE QUALITY SCORES'. The main content area is titled 'About Catalogue quality scores' and explains that the score is based on characteristics like usability, timeliness, and completeness. It lists two limitations: 1. Static files (Excel, Zip) are not scored. 2. 'Read Me' and 'data' resources are both scored equally. On the left, a 'Details' sidebar shows a 'Data quality score' of 'Gold' (circled in orange), 'Data last refreshed' on Dec 17, 2019, 'Refreshed' weekly, 'Data type' as a 'Table', and 'Publisher' as 'City government'. A 'DATA PREVIEW' table at the bottom shows a single row with columns for _id, package, accessibility, completeness, freshness, metadata, usability, and score.

_id	package	accessibility	completeness	freshness	metadata	usability	score
186	air-conditioned-and-cool-.....	1	0.69	0.5	0.84	0.86	0.78

<https://medium.com/open-data-toronto/towards-a-data-quality-score-in-open-data-part-1-525e59f729e9>
<https://medium.com/open-data-toronto/towards-a-data-quality-score-in-open-data-part-2-3f193eb9e21d>



Les métriques

Usability

Geospatial validity and slivers: geospatial data-specific factors and metrics

Metadata

Freshness

Completeness

Accessibility



Qualité interne

Quality dimensions	User-friendly dimensions	Factor ⇒ Metric
Accessibility	Accessibility Is the data easy to access?	Can access directly via API ⇒ Can work with DataStore API (True/False) Can join with other datasets ⇒ TDD Long data shape (for visualization in portal) ⇒ TDD
Comparability	Usability How easy is it to work with the data?	Meaningful column names ⇒ % of columns with significant English words Nested JSON fields, number or depth ⇒ TDD
Machine Readability		Valid geometry (geospatial only) ⇒ % of valid features Geo-slivers (geospatial only) ⇒ % of slivers
Completeness	Completeness How much data is missing?	Missing values ⇒ % of observations missing
Granularity	Granularity How atomic is the data?	Degree of aggregation in open dataset compared to source system ⇒ TDD Difference between source system and published data ⇒ # of records difference
Interpretability	Interpretability How easy is it to understand the data?	Consistency within dataset (e.g. terms, structure) ⇒ TDD Default value columns ⇒ % of columns with defaults only Single-value columns ⇒ % of columns with a constant
Metadata	Metadata Is the data well described?	Metadata present ⇒ Metadata field present (True/False) High-quality metadata content ⇒ TDD
Timeliness	Freshness How close to creation is publication?	Time gap between collection to publication ⇒ # of days between collection and publication Time gap from expected to actual refresh ⇒ # of days from published refresh rate to last refreshed Time gap from last refreshed to today ⇒ # of days between last refreshed to today

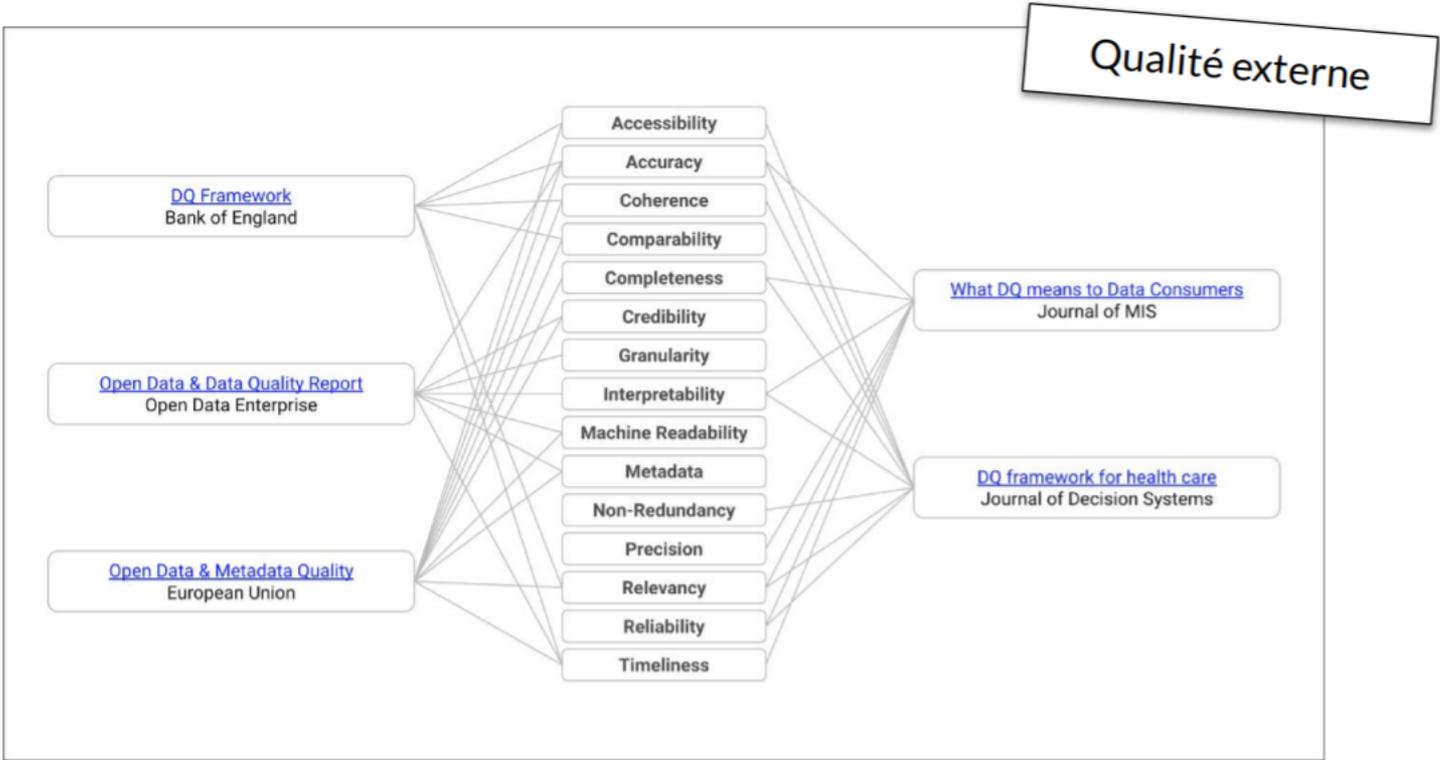
Strikethrough: Out of scope for v1

Les métriques du DQS



Accessibility	Is the data accessible now and over time?
Accuracy	How representative to reality is the data?
Coherence	Is the data not containing contradictions? It is generally easier to show cases of incoherence than to prove coherence
Comparability	Is the data following accepted standards?
Completeness	How much of the data is missing?
Credibility	How trustworthy is the source of the data?
Granularity	How atomic is the data? What are the scale/level of details within the data?
Interpretability	How easy is the data to understand (given the structure of the data)?
Machine Readability	How easy is it for users to work with the data?
Metadata	Is the data well described?
Non-Redundancy	Does the records of the data represent unique items?
Precision	How exact is the data?
Relevancy	How useful is the data for solving the problem at hand?
Reliability	How trustworthy is the data?
Timeliness	How close to production time is the publication of the data?

Encore des ambigüités

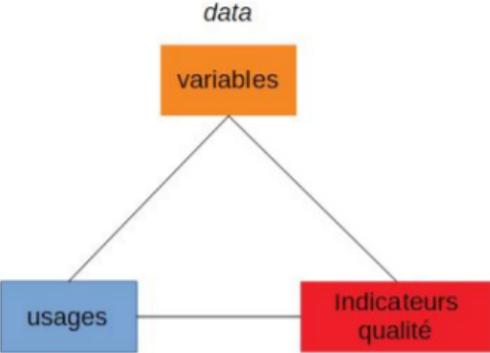




Qualité externe

Table 13: GUF_UsageReport data type

Name	Definition
usage	Description of a usage of the target resource. At least one MD_Usage should be populated
fitnessForPurpose	Description of a usage of the target resource that was appropriated for the intended purpose. At least one MD_Usage should be populated
limitation	Description of a limitation of the target resource. At least one userDeterminedLimitations in MD_Usage should be populated
alternative	Alternative route that helps to avoid a problem or a limitation. At least workAround or alternativeResource in one QCM_DiscoveredIssue should be populated
problem	A report of a problem or an issue. At least one QCM_DiscoveredIssue should be populated





La notation, le rapportage

Méta-données

- *“Instead of reporting the score as a percentage we opted for **medals** because, at this stage, getting the overall concept right is more important than the specific number.”*
- *“The dataset also contains the scoring model (including method, weights, and model version) in a JSON file to track how the model **evolves**”*

Des critères plus importants que d'autres ?

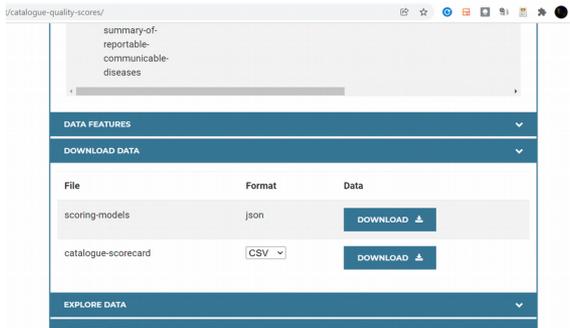


La notation, le rapportage

Méta-données

_id	package	accessibility	completeness	freshness	metadata	usability	score	score_norm	grade	grade_norm	recorded_at	version
186	air-condi...	1	0.69	0.5	0.84	0.86	0.78	0.76	Silver	Silver	2019-12-17T20:24:09	v0.1.0
187	air-condi...	1	1	0	0.25	0.85	0.54	0.31	Bronze	Bronze	2019-12-17T20:24:09	v0.1.0
188	annual-s...	1	0.98	1	0.25	0.69	0.66	0.52	Bronze	Bronze	2019-12-17T20:24:09	v0.1.0
189	apartme...	1	0.96	1	0.75	0.94	0.91	1	Gold	Gold	2019-12-17T20:24:09	v0.1.0
190	apartme...	1	0.83	1	0.75	0.87	0.87	0.92	Gold	Gold	2019-12-17T20:24:09	v0.1.0
191	bicycle-...	1	0.79	1	0.12	0.83	0.7	0.59	Bronze	Bronze	2019-12-17T20:24:09	v0.1.0
192	bicycle-...	1	0.77	1	0.12	0.85	0.7	0.6	Silver	Silver	2019-12-17T20:24:09	v0.1.0
193	bicycle-...	1	0.84	1	0.12	0.86	0.71	0.63	Silver	Silver	2019-12-17T20:24:09	v0.1.0
194	bicycle-s...	1	0.75	0	0.25	0.84	0.55	0.31	Bronze	Bronze	2019-12-17T20:24:09	v0.1.0

```
{
  "v0.1.0": {
    "aggregation_methods": {
      "metrics_to_dimension": "avg",
      "dimensions_to_score": "sum_and_reciprocal"
    },
    "dimensions": [
      {
        "name": "usability",
        "rank": 1,
        "weights": 0.37854889589905355
      }, {
        "name": "metadata",
        "rank": 2,
        "weights": 0.24605678233438483
      }, {
        "name": "freshness",
        "rank": 3,
        "weights": 0.17665615141955834
      }, {
        "name": "completeness",
        "rank": 4,
        "weights": 0.12302839116719241
      }, {
        "name": "accessibility",
        "rank": 5,
        "weights": 0.07570977917981071
      }
    ]
  }
}
```



<https://ckan0.cf.opendata.inter.prod-toronto.ca/dataset/473def30-1c87-45f1-95c4-06b9bf693fec/resource/7b2830a7-1483-451f-8681-ef4942eedc34/download/scoring-models.json>



Représenter la qualité



La représentation détaillée



La représentation simplifiée par « diagramme polaire »



La représentation synthétique (smiley, système d'étoile, feux)





Simple

VMI = 0,4m

Multiple

Taux de déficit	
réservoirs	6,60%
Bornes incendie	0,20%

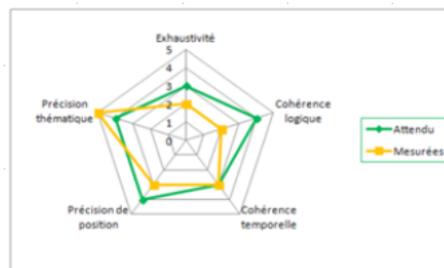
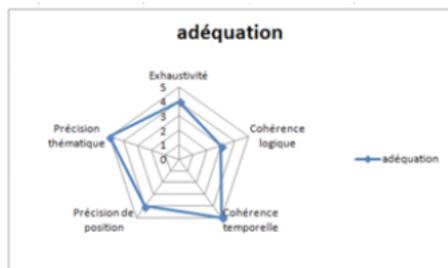
Taux d'excédent	
Bornes incendie	8,30%
réservoirs	6,60%

Complexe

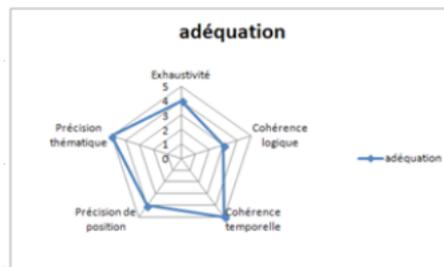
Réalité terrain	Jeu de données			
	habitation	bâti industriel ou commercial	bâti remarquable	total
Habitation	92,01	3,63	0,63	96,26
bati industriel ou commercial	7,91	94,48	3,13	105,52
bati remarquable	0,09	1,89	96,25	98,22
total	100,00	100,00	100,00	



Présence d'exigences qualité dans les spécifications



Absence d'exigence qualité dans les spécifications





Rendre la qualité



<https://gitlab.cerema.fr/mathieu.rajerison/quadogeo/>



Les inputs

Les méta-données

The image shows the cover of a document titled 'Registre Français'. It features the logos of the French Republic and Cerema. The text reads: 'Métadonnées relatives à la qualité des données géographiques', 'REGISTRE FRANÇAIS', and 'Version Projet Registre CNIG octobre 2019'.

Maquette

The image is a screenshot of a web interface titled 'RÉSUMÉ : PLU de Numérac'. It displays evaluation metrics and usage recommendations.

NOTE DE L'ÉVALUATEUR		NOTE DES UTILISATEURS (16)		VOTRE AVIS	
★★★★★		★★★★☆		DÉPOSER UN AVIS >	
SOUS-NOTES					
EXHAUSTIVITE	★★★★★	PRECISION THEM	★★★★★		
PRECISION GEO	★★★★☆	COHERENCE LOGIQUE	★★★★☆		
Usages recommandés			Usages proscrits		
✓ Analyse statistique		✗ Instruction des autorisations d'urbanisme			
✓ Calculs de surface		✗ Représentation cartographique			

Un XML modèle



```
<quadgeo>
  <dataset>My Dataset</dataset>
  <metrics>
    <txEx group="exhaustivity" valueType="Real">0.1</txEx>
    <NonConfConceptuelle group="logicalConsistency" valueType="Boolean">False</NonConfConceptuelle>
    <txConfDomVal group="logicalConsistency" valueType="Real">0.2</txConfDomVal>
    <confStructPhysiq group="logicalConsistency" valueType="Boolean">False</confStructPhysiq>
    <tauxErrFormat group="logicalConsistency" valueType="Real">0.1</tauxErrFormat>
    <tauxConnexErr group="logicalConsistency" valueType="Real">0.5</tauxConnexErr>
    <nbMicrosurfErr group="logicalConsistency" valueType="Integer">10</nbMicrosurfErr>
    <nbBoucle group="logicalConsistency" valueType="Integer">20</nbBoucle>
    <nbChevauchErr group="logicalConsistency" valueType="Integer">30</nbChevauchErr>
    <ClassePrecisionArrete2003 group="positionAccuracy" valueType="Text">Classe 1</ClassePrecisionArrete2003>
    <valMoyIncertitude group="positionAccuracy" valueType="Real">0.3</valMoyIncertitude>
    <errCirculaire95 group="positionAccuracy" valueType="Real">0.5</errCirculaire95>
    <errVerticaleRelative group="positionAccuracy" valueType="Real">0.4</errVerticaleRelative>
    <errHorizontaleRelative group="positionAccuracy" valueType="Real">0.3</errHorizontaleRelative>
    <RMCM group="thematicAccuracy" valueType="Matrix">50,30,20</RMCM>
    <kappa group="thematicAccuracy" valueType="Integer">-1</kappa>
    <tauxValAttOk group="thematicAccuracy" valueType="Real">0.3</tauxValAttOk>
    <incertitudeValAtt95 group="thematicAccuracy" valueType="Integer">50</incertitudeValAtt95>
    <exactMesTempoS95 group="temporalAccuracy" valueType="Integer">50</exactMesTempoS95>
    <tauxConfChrono group="temporalAccuracy" valueType="Real">0.3</tauxConfChrono>
    <txConfDomVal group="temporalAccuracy" valueType="Real">0.2</txConfDomVal>
    <genealogie group="genealogy" valueType="Text">lorem</genealogie>
    <resolutionSpatiale group="spatialAccuracy" valueType="Text">lorem</resolutionSpatiale>
    <etendueTemporelle group="temporalAccuracy" valueType="Date">2020-09-29</etendueTemporelle>
    <dateCreation group="referenceDates" valueType="Date">2020-09-29</dateCreation>
    <dateRevision group="referenceDates" valueType="Date">2020-09-29</dateRevision>
    <datePublication group="referenceDates" valueType="Date">2020-09-29</datePublication>
  </metrics>
  <synthese>
    <exhaustivity>1</exhaustivity>
    <logicalConsistency>2</logicalConsistency>
    <positionAccuracy>4</positionAccuracy>
    <thematicAccuracy>8</thematicAccuracy>
    <temporalAccuracy>3</temporalAccuracy>
    <spatialAccuracy>2</spatialAccuracy>
  </synthese>
  <usages>
    <usage type="survey" description="Spatial statistics and reports">
      <exhaustivity>4</exhaustivity>
      <logicalConsistency>3</logicalConsistency>
      <positionAccuracy>2</positionAccuracy>
      <thematicAccuracy>1</thematicAccuracy>
      <temporalAccuracy>7</temporalAccuracy>
      <spatialAccuracy>9</spatialAccuracy>
    </usage>
    <usage type="emergency" description="Emergency and rescue">
      <exhaustivity>2</exhaustivity>
      <logicalConsistency>2</logicalConsistency>
      <positionAccuracy>8</positionAccuracy>
      <thematicAccuracy>4</thematicAccuracy>
      <temporalAccuracy>3</temporalAccuracy>
      <spatialAccuracy>2</spatialAccuracy>
    </usage>
  </usages>
</quadgeo>
```

```
▼ <quadgeo>
  <dataset>My Dataset</dataset>
  ▼ <metrics>
    <txEx group="exhaustivity" valueType="Real">0.1</txEx>
    <NonConfConceptuelle group="logicalConsistency" valueType="Boolean">False</NonConfConceptuelle>
    <txConfDomVal group="logicalConsistency" valueType="Real">0.2</txConfDomVal>
    <confStructPhysiq group="logicalConsistency" valueType="Boolean">False</confStructPhysiq>
```

```
  </metrics>
  ▼ <synthese>
    <exhaustivity>1</exhaustivity>
    <logicalConsistency>2</logicalConsistency>
    <positionAccuracy>4</positionAccuracy>
    <thematicAccuracy>8</thematicAccuracy>
    <temporalAccuracy>3</temporalAccuracy>
    <spatialAccuracy>2</spatialAccuracy>
  </synthese>
  ▼ <usages>
```

```
    </usage>
    ▼ <usage type="emergency" description="Emergency and rescue">
      <exhaustivity>2</exhaustivity>
      <logicalConsistency>2</logicalConsistency>
      <positionAccuracy>8</positionAccuracy>
      <thematicAccuracy>4</thematicAccuracy>
      <temporalAccuracy>3</temporalAccuracy>
      <spatialAccuracy>2</spatialAccuracy>
    </usage>
  </usages>
```



- Des **métriques** : les indicateurs calculés
 - Taux > pie charts
 - Nombres > texte ou bar charts
 - Texte > texte
 - Booléens > Rouge ou Vert
- Les **notes**
 - Etoiles

```
C:\python\python quadorender.py report.xml
```



QuaDoGeo Report

Dataset

My Dataset

Dataset quality metrics

exhaustivity : ★★★★★★★★★★

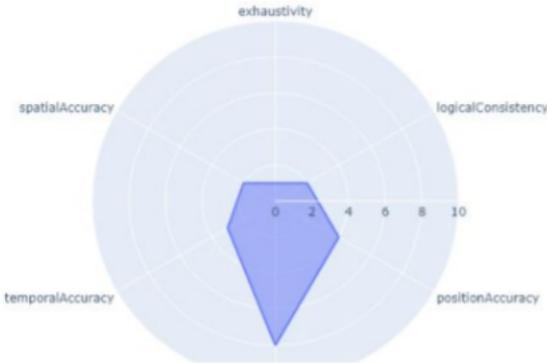
logicalConsistency : ★★★★★★★★★★

positionAccuracy : ★★★★★★★★★★

thematicAccuracy : ★★★★★★★★★★

temporalAccuracy : ★★★★★★★★★★

spatialAccuracy : ★★★★★★★★★★



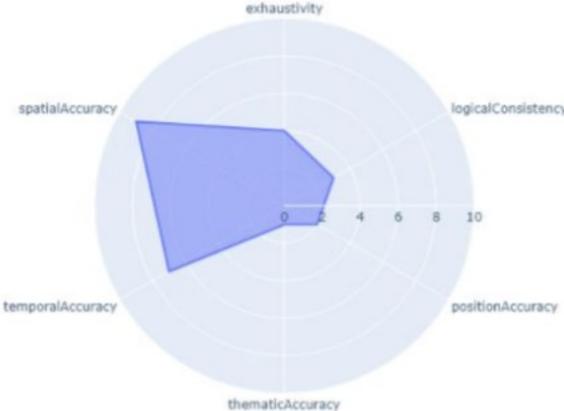
Qualité en fonction de l'usage



Metrics depending on usage

Spatial statistics and reports

- exhaustivity : ★★★★★★★★★★
- logicalConsistency : ★★★★★★★★★★
- positionAccuracy : ★★★★★★★★★★
- thematicAccuracy : ★★★★★★★★★★
- temporalAccuracy : ★★★★★★★★★★
- spatialAccuracy : ★★★★★★★★★★



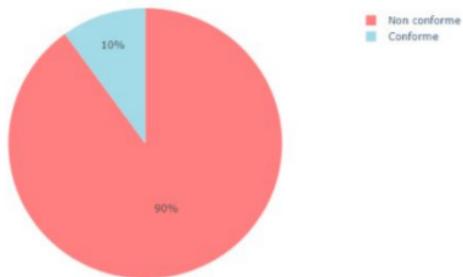
Taux de conformité



exhaustivity

txEx : 0.1

txEx

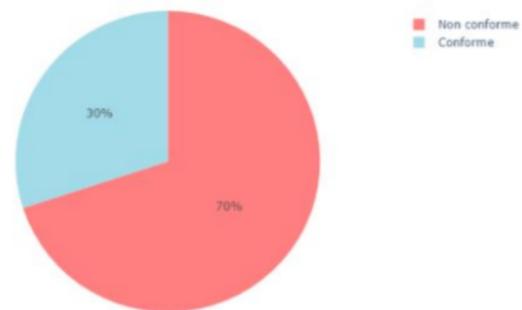


positionAccuracy

ClassePrecisionArrete2003 : Classe 1

valMoyIncertitude : 0.3

valMoyIncertitude



logicalConsistency

NonConfConceptuelle : False



My Dataset

Date de création : 2020-09-29
Date de publication : 2020-10-19
Date de révision : 2020-11-02

User Advice

note ★★★★★

Details

exhaustivity ★★★★★

logicalConsistency ★★★★★

positionAccuracy ★★★★★

thematicAccuracy ★★★★★

temporalAccuracy ★★★★★

spatialAccuracy ★★★★★

usability ★★★★★

Dataset quality metrics

exhaustivity ★★★★★

logicalConsistency ★★★★★



Dataset quality metrics

- exhaustivity ★★☆☆☆
- logicalConsistency ★★★★★
- positionAccuracy ★★★★★
- thematicAccuracy ★★★★★
- temporalAccuracy ★★★★★
- spatialAccuracy ★★★★★
- usability ★★★★★

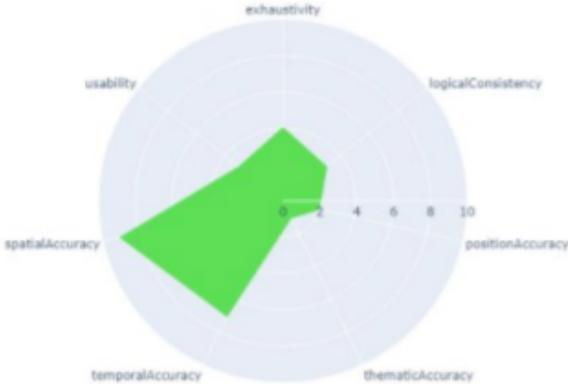




Metrics depending on usage

Spatial statistics and reports

- exhaustivity ★★★★★
- logicalConsistency ★★★★★★
- positionAccuracy ★★★★★
- thematicAccuracy ★★★★★
- temporalAccuracy ★★★★★★★
- spatialAccuracy ★★★★★★★★
- usability ★★★★★



Emergency and rescue

- exhaustivity ★★★★★
- logicalConsistency ★★★★★

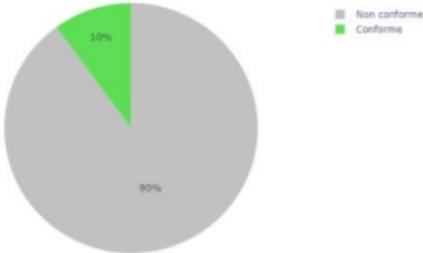
Nouveau rendu



exhaustivity

AbstractDQ_Completeness 0.1

AbstractDQ_Completeness



DQ_CompletenessCommission 0.1

DQ_CompletenessCommission



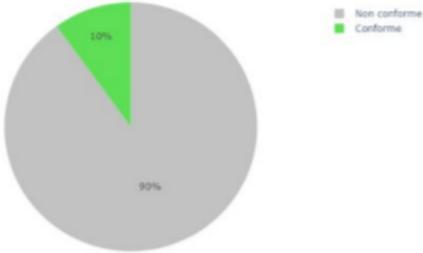
logicalConsistency

DQ_ConceptualConsistency True

DQ_DataQuality Lorem

DQ_FormatConsistency 0.1

DQ_FormatConsistency



AbstractDQ_LogicalConsistency False

DQ_NonQuantitativeAttributeCorrectness True

positionAccuracy

DQ_AbsoluteExternalPositionalAccuracy 0.2

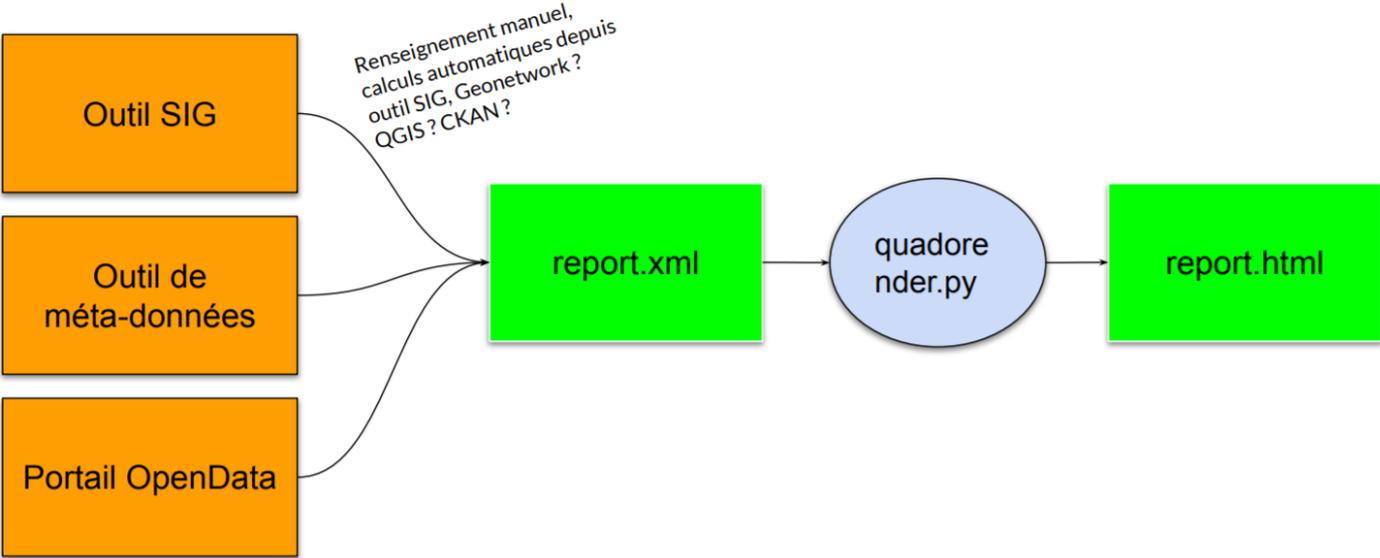
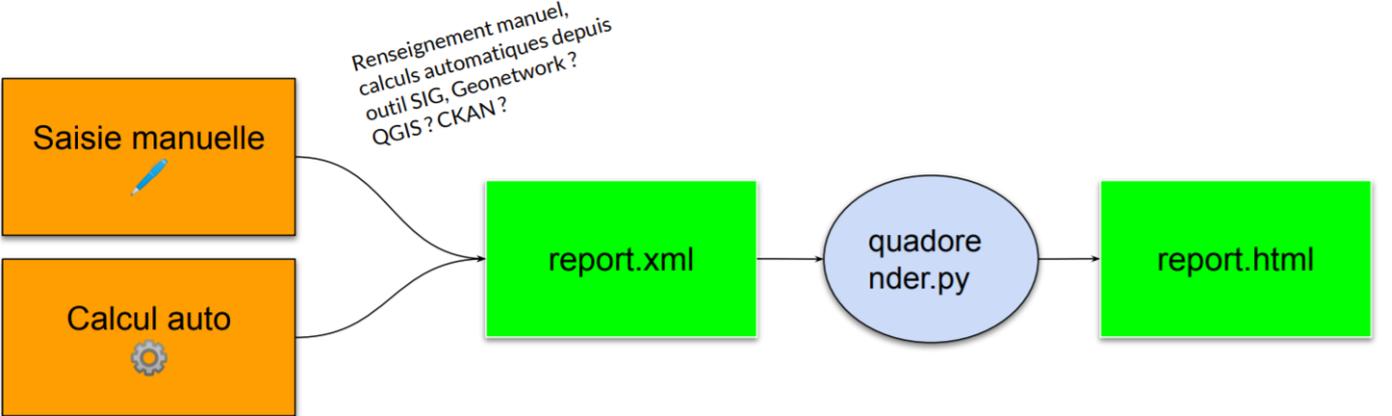
DQ_AbsoluteExternalPositionalAccuracy





- Comment **noter** en fonction des métriques : grille de calcul ?
- Comment **rendre** les nombres : la relativité est importante
- Un référentiel des **usages**
- Implémentation : Intégration dans un framework : grandlyon ?
- XML : Comment produire le XML :
 - renseignement manuel, calculs automatiques depuis outil SIG ?
 - depuis geonetwork ? QGIS ? CKAN ?

Rendu qualité et ingénierie de la qualité





Calcul auto



Avec spécifications

```
C:\Python39\Scripts\frictionless validate --schema schema.json exemple-valide.csv
```

Calcul auto (géo)



Avec ou sans spécifications

```
from qgis.core import ...  
from grass.pygrass.modules import ...
```