

# Compte rendu de réunion

## GT Données géographiques pour la transition écologique

(vers un centre régional de ressources  
géographiques dédié à la transition écologique)



### TABLE DES MATIERES

|    |  |   |
|----|--|---|
| 1. | Présences et ordre du jour.....                                    | 2 |
| 1. | Rapide débrief échanges avec Région Sud .....                      | 3 |
| 2. | Orientations du GT.....  | 3 |
| 3. | État des lieux des besoins données/indicateurs – Priorisation..... | 4 |
| 1. | Demande auprès des membres du GT.....                              | 4 |
| 2. | Réponses.....  | 4 |
| 3. | Échanges.....  | 7 |
| 4. | Qualité de la donnée .....   | 8 |
| 5. | Récapitulatif et prochaines actions.....                           | 9 |

## 1. Présences et ordre du jour

Horaires : 9h30 - 12h30

Lieu : Géodatalab + visio

Participant.e.s :

| Nom                       | Organisme                       | Fonction/Service  | Présence  | Rôle         |
|---------------------------|---------------------------------|---|-----------|--------------|
| <b>Perrine Ahuir</b>      | Métropole AMP                   | Serv. Observatoire et lutte contre les pollutions           | En visio  |              |
| <b>Sylvain Auboiron</b>   | Métropole AMP                   | Serv. Données et Information Géographique                   | En visio  |              |
| <b>Sébastien Bourdeau</b> | IGN                             | Délégué régional  | Excusé    |              |
| <b>Valentin Douarre</b>   | CRIGE                           | Animateur Géodatalab  | Sur place | Co-animation |
| <b>Elina Izzo</b>         | Ville de Marseille              | Direction Transition Écologique et Mobilité                 | En visio  |              |
| <b>Charlotte Jaworski</b> | Métropole AMP                   | Serv. observatoire et géomatique                            | En visio  |              |
| <b>Luc Mabire</b>         | CRIGE                           | Géomaticien   | Sur place |              |
| <b>Yannick Robert</b>     | Métropole AMP                   | Serv. observatoire et lutte contre les pollutions           | Excusé    |              |
| <b>Philippe Rossello</b>  | GeographR                       | Directeur   | Sur place | Co-animation |
| <b>Romain Souweine</b>    | AtmoSud                         | Responsable Pôle systèmes d'information                     | En visio  |              |
| <b>Tudal Sinsin</b>       | Altereo                         | Chargé de recherche Géomatique et Aménagement du territoire | En visio  |              |
| <b>Stéphane Rolle</b>     | CRIGE                           | Chef de projet SIG  | Sur place | Co-animation |
| <b>Céline Ferraro</b>     | Territoire d'énergie Var (TE83) | Responsable du SIG  | Sur place |              |

---

## **Ordre du jour**

- 1. Debrief sur les échanges avec la Délégation Connaissance Planification Transversale de la Région Sud sur les indicateurs de la COP Régionale**
- 2. Mise à jour des orientations pour le groupe de travail**
- 3. Échanges sur les besoins qui ont été partagés par les participants depuis la dernière rencontre, puis priorisation de ces besoins.**
- 4. Quelles actions pour l'amélioration de la fiabilité et la normalisation des données de la transition écologique ?**

## **1. Rapide débrief échanges avec Région Sud**

Philippe Rossello a échangé avec le service Délégation Connaissance Planification Transversale de la Région Sud.

L'intention de ces échanges, défini lors du précédent GT, portait sur :

- l'articulation des rôles entre notre GT, la Région Sud et la DREAL PACA ;
- l'identification de travaux prioritaires ;
- l'alignement des démarches afin d'avancer de manière concertée.

Conclusion des échanges : difficile pour la DCOPT de se positionner collectivement avec le GT pour l'instant. La DCOPT travaille déjà, avec sa propre feuille de route, sur la sélection, l'amélioration, la production et la valorisation d'indicateurs utiles pour mettre en œuvre la planification écologique : état des indicateurs existants, ceux manquants, sélection et valorisation sur DataSud, etc. Le groupe d'experts envisagé par le GT pour apporter son appui sur les indicateurs régionaux ne sera pas mobilisé par la Région Sud qui a déjà ses experts. La Région Sud ne souhaite dupliquer le groupe d'experts.

Remarque du GT : cela n'empêche pas le GT de travailler sur des indicateurs complémentaires à ceux de la COP régionale pour aider les territoires à s'engager dans la transition écologique et la planification territoriale.

## **2. Orientations du GT**

Cette difficulté à agir avec la Région dans l'immédiat impose de réfléchir au positionnement du GT (lire aussi la remarque ci-dessus) afin d'éviter d'aller sur des sujets portés en parallèle. Trouver un axe pour agir en complémentarité.

- Comment croiser les indicateurs existants pour aller plus loin, mieux comprendre les enjeux du changement climatique, ses impacts, nous pousser à créer une dynamique collective pour répondre à ses enjeux et aux risques associés ?
- Le collectif Géofuturs méditerranéens prépare un événement en janvier 2026 sur la représentation des territoires de demain et des indicateurs utiles à leur gestion. Notre groupe de travail a sa place pour intervenir, présenter des données, ouvrir les discussions et les travaux.
- Il y a souvent une sous-exploitation des données (données de qualité par ailleurs) disponibles. Est-ce que ce GT pourrait contribuer à aider les acteurs à mieux utiliser ces données, les compléter ? Donner de la visibilité aux données existantes, montrer ce qu'elles peuvent dire/ne pas dire, préciser le potentiel de ces données...

### 3. État des lieux des besoins données/indicateurs – Priorisation

#### 1. Demande auprès des membres du GT

Dans le but de chercher des dénominateurs communs, les participants du GT ont été interrogé en amont de la présente réunion avec la question suivante :

« Veuillez préciser :

- 1 à 3 jeux de données ou indicateurs croisés que vous estimez prioritaires **à produire ou à créer**, dans votre thématique métier ou non ;
- 1 à 3 jeux de données ou indicateurs croisés **existants** que vous estimez prioritaires **à améliorer** (dans la fiabilité des données utilisées, leur mise à jour, la méthodologie de construction de l'indicateur...). »

#### 2. Réponses

##### a) Service Observatoire et lutte contre les pollutions – Métropole AMP

Yannick Robert et Perrine Ahuir

*Service Observatoire et lutte contre les pollutions  
Direction Expertise et Médiation environnementale  
Métropole AMP*

1. BD IFF (ex prométhée) x MOS 98 x MOS 2009 x mos 2017 x mos 2022 (ou bien BD MOS Région) X EFFIS

Indicateur : vitesse de reconquête de la strate arborée sur les terrains incendiés

2. BD IRC (ign) x espace artificialisé MOS PACA (hors habitat diffus)  
Variante : bande proche IR de Pléiade Néo (période mai) x MOS paca (hors habitat diffus)  
Indicateur : taux de couvert végétal en espace urbain

Précisions de Perrine Ahuir : objectif de comparaison des zones incendiées. Avoir des perspectives sur les habitats faune-flore, trame vertes et bleue. Peut être utilisé pour les sujets de compensation.

Précision de Luc Mabire (CRIGE) :

BDIFF intègre Prométhée. La fusion est récente donc retard sur la mise à jour. La cuvée 2024 va arriver.

EFFIS a un meilleur historique. Niveau Européen donc homogénéisé, statistique sur le nombre de départ différentes de BDIFF suite à l'harmonisation des données nationales.

Différents liens avec ce sujet : Sur ce sujet, les effets de site peuvent être très importants (impact du gibier sur le reboisement, pluviométrie, etc...) en plus des impacts du changement climatique.

Les changement de température et de pluviométrie changent la gestion forestière.

Il serait intéressant de mixer données payantes/gratuites.

b) Labo Géomatique et Aménagement du territoire -  
Altereo

Tudal Sinsin

*Chargé de recherches  
Géomatique et Aménagement du territoire  
Altereo*

| <b>Jeux de données à créer ou améliorer</b> | <b>Fiabilité des données par rapport à l'existant</b> | <b>Fréquence de mise à jour souhaitable</b> |
|---|---|---|
| Occupation du sol                           | Type OCS GE   | Annuel                                      |
| Ilots de chaleur                            | Type LCZ du Cerema                                    | Annuel                                      |

|   |                                   |                             |
|---|-----------------------------------|-----------------------------|
| Sites des mesures de compensation réalisée et leur caractérisation<br>(déconstruction, désimpermeabilisation, végétalisation, restauration, réhabilitation, renaturation) | GeoMCE existe mais est incomplète | Annuel                      |
| Sites préférentiels pour la renaturation (Potentiel)  |                                   | à chaque changement d'usage |
| Qualité bio-physico-chimique et fonctions (infiltration, fertilité, usage,...)<br>par types de sol notamment en milieu urbain   | MUSE pas précision faible         | à chaque changement d'usage |

En priorité :

1. occupation du sol : avoir une donnée d'occupation du sol précise, mise à jour annuellement.
2. Ilôts de chaleur : LCZ manque de couverture territoriale.

Réponse :

OSO mis à jour annuellement mais pas depuis 2021.

Cosia qui reste approximatif en montagne et sur les zones ombragées. Très précise en ville.

c) Service Observatoire et Géomatique - Métropole AMP

Charlotte Jaworski

*Service Observatoire et Géomatique  
Direction Cohérence Territoriale, Habitat et Cohésion Sociale  
Métropole AMP*

En nouvel indicateur nous identifions un sujet sur la rénovation énergétique des logements et notamment le suivi des ménages accompagnés dans la rénovation énergétique d'un logement par les agences de l'énergie.

En données existants ou à améliorer, la base de données des permis de construire autorisés et livrés sur la Métropole dont la méthode utilisée par les agences depuis des années et remise en question aujourd'hui quant à la qualité des données.

---

Sujet remonté auprès du CRIGE pour établir un pré-audit.

d) AtmoSud

Romain Souweine

*Responsable du pôle systèmes d'information  
AtmoSud*

-

Pour les indicateurs, ICAIR et nouvel indice « cumulé » Vs max sont à mettre en avant pour des données de qualité de l'air. Disponibilité sur des indices annuel horaire, à 25m sur la région.

e) Direction Transition Écologique et Mobilité – Ville de Marseille

Elina Izzo

*Chargée d'études  
Ville de Marseille*

-

Besoin indicateurs/données

- Linéaire de pistes cyclables
- Emprise au sol des surfaces affectées aux places de parking / aire de stationnement
- Données suivi rénovations énergétiques
- Exposition au bruit et indicateurs biodiversité (référentiel [Green City Accord](#))
- MOS annuel
- Cartographie fine des ICU

Besoin de traitement / croisement de données

- Carto de croisement de l'ensemble des risques naturels : inondations, submersion, RGA, remonté de nappe, feu de forêt + existe-t-il une couche sur les inondations par ruissellements
- Carto croisement ICU (température de surface ou mieux, température de l'air quand on les aura vers octobre) et DPE
- Carto croisement ICU et bâtiments vulnérables à la surchauffe

### 3. Échanges

- AtmoSud propose la réutilisation de ses données/indicateurs.

- 
- Enjeux de mise à jour, de la continuité de la production de la donnée sur plusieurs années => pérenniser la donnée.
  - À noter que les territoires 1) sont producteurs de données 2) en consomment. Le quotidien des territoires : produire de la donnée.
  - Production PCRS par la Région : orthophotographies régionales 5 cm en open data + produits intermédiaires.
  - Dresser une « cartographie » des producteurs de données ?
  - Philippe - ce qui est important : qualité de la donnée, le potentiel de la donnée, son usage, son interprétation, et si besoin, sa production
  - Sujet de l'occupation du sol à développer ? Sans recouper les compétences de la Région Sud.

## 4. Qualité de la donnée

### Romain Souweine - AtmoSud

Problème :

1. Chacun duplique les données sur sa plateforme, puis les reformate (en mieux ou en moins bien) et rediffuse.
2. Très peu de standards : formats démultipliés.

### Sylvain Auboiron – Métropole AMP

Difficile de ne pas dupliquer en fonction des plateformes (Esri, Opendatasoft...).

Problème de dépendance envers une plateforme sur laquelle on n'a pas la main.

### Stéphane Rolle - CRIGE

Manque d'infos sur les données environnementales : c'était l'objectif d'INSPIRE. L'open data a permis de « contourner » ces contraintes. Il y a aujourd'hui un compromis entre ces deux approches qu'il faut pérenniser.

Le CRIGE est bien placé pour agir sur la mise en place de standards, via notamment notre participation/implication au CNIG. Exemple de standard réussi porté par le CRIGE : standard du plan local d'urbanisme (PLU).

Le CRIGE a dans les tuyaux de la formation sur les standards (un vrai besoin). Atelier sur la qualité des données aussi car il y a toujours besoin.

Sensibiliser/former aux enjeux et implication de la diffusion des données via des portails internes ou des plateformes, à des fins de moissonnage, de partage, flux de données, exploitation via applicatifs etc...

---

Céline Ferraro – TE83

Enjeux de la sobriété (énergétique + coûts). Remis en avant par le sujet de l'IA.

Romain Souweine - AtmoSud

Les standards cartographiques sont peu connus. Enjeux à former les non-géomaticiens à leur manipulation.

Philippe Rossello - GeographR

Former, sensibiliser, à l'aide de CitizenCLIMET (comme outil), pour tester et expérimenter la mise en forme de géodata, la standardisation des données... Cela donnerait un second souffle à cette plateforme qui est opérationnelle et ouverte aux coopérations et collaborations.

## 5. Récapitulatif et prochaines actions

### **Les participants s'accordent pour avancer sur le sujet de la standardisation des données.**

La standardisation des données : préciser ce qu'elle signifie pour chacun pour chacun ; quels sont les enjeux de la standardisation, les solutions, les implications ?

### **Les participants s'accordent pour travailler dans un premier temps sur les thématiques suivantes et leurs données associées :**

- 1. Occupation du sol**
- 2. Îlots de chaleur urbains**

Le travail du GT souhaite s'orienter vers cette problématique : quels moyens pour harmoniser les données d'occupation du sol et leur actualisation ?

Au sein du GT, quel rôle pour chaque participant, quelles contributions envisageables, selon les domaines de compétences et d'expertise de chacun ?

L'un des objectifs est de croiser les différentes occupations du sol (Data Terra, OCSOL...), de les enrichir par croisements de données, de définir de nouveaux usages en fonction de leur qualité... L'idée n'est pas de produire de nouvelles occupations du sol.

L'occupation du sol et les ICU sont des thèmes et/ou problématiques qui se recoupent. L'artificialisation des sols, par exemple, peut expliquer la localisation des zones de surchauffe urbaine. Il est bien sûr nécessaire de croiser de nombreux indicateurs pour définir des variables explicatives.

Sur le sujet de la standardisation

---

Une présentation sur le sujet pourra être faite par le CRIGE (+ partenaires externes si besoin : CNIG, etc.) lors du prochain GT, afin de mieux comprendre les enjeux, les implications en termes d'investissement de ressources et de délai.

Indiquer les délais de mise en œuvre d'un standard serait utile.

Voir comment ce travail sur la standardisation pourrait s'articuler avec la temporalité de la feuille de route de la DCOPT - Région Sud.

#### Sur le sujet de l'occupation des sols

Ce sujet peut intégrer des « sous-sujets » liées : sécheresse des sols, séquestration carbone, pédologie, etc...

Continuer à intégrer la DCOPT - Région Sud dans les discussions sur le sujet.

Yannick Robert (Métropole AMP) encadre une thèse sur la séquestration du carbone dans les sols.

Il serait intéressant d'inviter les acteurs travaillant sur la thématique de la forêt, afin de partager un état des lieux sur la qualité de la donnée actuelle sur le stockage et la séquestration du carbone, la santé des forêts...

Il serait intéressant aussi d'intégrer des acteurs ruraux pour plus de représentativité du territoire PACA.

**Prochaine réunion : 2<sup>e</sup> quinzaine de juin 2025.**